

Herramientas digitales para la Evaluación

1 Diarios: Herramientas a modo de diario

- Blogs: www.blogger.es, www.wordpress.es
- Padlet: <https://es.padlet.com/>
- Diario de un Proyecto eTwinning en el TwinSpace

2. Portfolios: Espacio electrónico para guardar el material elaborado a lo largo de un proyecto.

- Mahara. <https://mahara.org/>
- Carpeta de Materiales del TwinSpace
- Mydocumenta: <http://www.mydocumenta.com/>

3. Formularios: Formularios fáciles de rellenar y con códigos de inserción.

Además, muestra los resultados utilizando una gran variedad de gráficos en tiempo real.

- SurveyMonkey: <https://es.surveymonkey.com/>
- GoogleForms: <https://www.google.es/intl/es/forms/about/>
- Wufoo: <http://www.wufoo.com.mx/>
- Socrative: <http://www.socrative.com/>

4. Encuestas en tiempo real: Herramientas de interacción dinámicas en tiempo real. Solamente se necesita un dispositivo móvil

- Mentimeter: <https://www.mentimeter.com>
- Kahoot: <https://kahoot.it/>
- Todaysmeet: <https://todaysmeet.com/>

5. Rúbricas:

A. Para crear tus propias rúbricas:

- CoRubrics y CoRubrics GAFE son plantillas públicas de Google Drive para hacer un proceso completo de evaluación con rúbricas utilizando Google apps.
- iRubric: crea y edita tus propias rúbricas. También adapta rúbricas ya hechas.
- Rubistar: crea tus propias rúbricas.
- Annenberg Learner: pasos para crear rúbricas
- Moodle: Crea tus rúbricas dentro de un curso creado en esta plataforma.

B. Banco de rúbricas:

- Banco de Rúbricas. <http://es.slideshare.net/cedecite/documents> (Proyecto EDIA CeDeC desarrolla recursos abiertos) en español
- Kathy Schrock's Guide to Rubrics: encuentra rúbricas organizadas por asignaturas.(inglés)

Rúbrica “proyectos eTwinning” Puntuación mínima: 8 puntos

INNOVACIÓN E INTEGRACIÓN CURRICULAR		
0	Nulo	No existen referencias a elementos curriculares ni metodológicos.
2	Mejorable	Se mencionan las áreas en las que se enmarca el proyecto, así como contenidos y objetivos curriculares, pero de forma vaga.
3	Bien	Los contenidos y objetivos se describen con concreción. Existe un planteamiento metodológico claro.
4	Muy bien	Contenidos, objetivos y metodología son descritos con cierto detalle. Se da información sobre cómo se integrará el trabajo en el proyecto en la evaluación de las áreas implicadas.

COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN		
0	Nulo	No se plantea ninguna colaboración ni comunicación entre socios.
2	Mejorable	Se establecen canales de comunicación y se prevé compartir los productos finales.
3	Bien	Los productos de un grupo serán empleados por otro para progresar en su trabajo: por ejemplo, elaborando un libro viajero por capítulos.
4	Muy bien	Los grupos de alumnos serán de nacionalidad mixta; trabajarán en colaboración e interactuarán desde el principio del proceso de creación, no solo intercambiando productos ya terminados.

USO DE LA TECNOLOGÍA		
0	Nulo	No se prevé el uso de herramientas tecnológicas.
2	Mejorable	Se planifica el uso de herramientas básicas ajustadas a las actividades y objetivos, aunque serán los profesores los que las empleen mayoritariamente.
3	Bien	Las herramientas previstas se ajustan a las actividades y objetivos, así como a la edad de los alumnos, que las utilizarán de forma regular.
4	Muy bien	Además del punto anterior, las herramientas previstas son poco comunes o se emplearán de forma especialmente creativa. Hay un espacio claro a la iniciativa de los alumnos.

RESULTADOS, IMPACTO Y DIFUSIÓN		
0	Nulo	No se mencionan objetivos previstos ni resultados esperados
2	Mejorable	Se describen los objetivos previstos y los resultados esperados, aunque de forma vaga.
3	Bien	Los objetivos y resultados se describen con concreción. Se apuntan mecanismos de evaluación del proyecto.
4	Muy bien	Los mecanismos de evaluación se describen con concreción. Se prevé un plan de recopilación de documentación, así como la difusión del proyecto y sus resultados entre la comunidad educativa y fuera de ella.

Enlace al TwinSpace: <http://bit.ly/1LRyMhW>

Título	Cuido mi entorno				
Países	Francia Italia Reino Unido Polonia España	Idiomas	Español	Edad alumnos	8-13 años
Materias 3	Art, Citizenship, Cross Curricular, Environmental Education, Foreign Languages, Geography, Informatics / ICT, Mathematics / Geometry, Natural Sciences, Primary School Subjects				
Objetivos	Conocer las diferentes maneras en que se relaciona el alumnado europeo con respecto al entorno; Aumentar la conciencia de los alumnos sobre la responsabilidad cívica; Colaborar y compartir medidas para mejorar las acciones en medio ambiente; Expresar en español las fases del proyecto				
Descripción	Presentación del alumnado; presentación de su entorno; análisis de comportamientos medioambientales; reflexión; toma de medidas; realización colaborativo de un cómic.				
Productos	Comic lúdico-educativo.				

	Excelente	Superado	A revisar	No realizada/superada	PESO
	4	3	2	1	
Cumplimiento pautas de la actividad	Cumple con todas las pautas de realización de la actividad. Descripción, dibujo y concurso				20%
Descripción personal		Su descripción incluye la mayoría de los elementos, pero no todos.			20%
Dibujo			El dibujo incluye alguno de los elementos de la redacción pero no todos. Por ello, la identificación se hace menos sencilla		20%
Participación en el Concurso/juego				No ha participado en el concurso/juego o su participación no ha sido adecuada	20%
Actitud	Su actitud ha sido positiva, participativa, tolerante y respetuosa durante todas las partes de la actividad				20%

Rúbrica para elaborar rúbricas

Las Rúbricas o Matrices de Valoración son una herramienta valiosa para hacer una evaluación integral y auténtica cuando se realizan proyectos de clase. Pues no solo ayudan a guiar el trabajo del estudiante sino y evaluar la calidad de los productos resultantes de la ejecución de este. Utilice esta “Rúbrica para elaborar Rúbricas”.

	Criterio	1 No superada	2 Superada	3 Excelente
DISEÑO	Selección y claridad en los criterios (filas)	Los criterios que se evalúan no son claros, se superponen de manera significativa o no atienden a los estándares educativos establecidos para la asignatura que se trabaja, y apropiados para valorar el producto o tarea propuesto	Los criterios que se evalúan se puede identificar, pero no todos están claramente diferenciados o no atiende a los estándares educativos establecidos para la asignatura que se trabaja y apropiados para valorar el producto o tarea propuesto	Todos los criterios son claros, diferenciados y atienden adecuadamente los estándares educativos establecidos para la asignatura que se trabaja y apropiados para valorar el producto o tarea propuesto
	Distinción entre niveles (columnas)	Se puede hacer poca o ninguna diferenciación entre los distintos niveles de logro.	La diferenciación entre los distintos niveles de logro es clara, pero puede quedarse corta o dar saltos muy grandes entre uno y otro nivel	cada nivel está claramente diferenciado y el progreso entre uno y otro se hace con un orden claro y lógico
	Calidad de la redacción	La redacción no es comprensible para todos los usuarios de la Rúbrica, incluidos los estudiantes. Utiliza un lenguaje vago y poco claro, que dificulta que se pongan de acuerdo sobre la puntuación, los distintos usuarios de esta.	La redacción es en su mayoría comprensible para todos los usuarios de la rúbrica, incluidos los estudiantes. Algunos usos del lenguaje pueden causar confusión entre los diferentes usuarios	La redacción es comprensible para todos los usuarios de la rúbrica, incluyendo los estudiantes. Utiliza un lenguaje claro y específico que ayuda a los diferentes usuarios a ponerse de acuerdo con la puntuación.
USO	Participación de los estudiantes en el desarrollo de la rúbrica (1)	Los estudiantes no participan en el desarrollo de la rúbrica	Los estudiantes participan en la redacción y el diseño de la rúbrica y ofrecen aportes y retroalimentación	Docentes y estudiantes construyen en conjunto la rúbrica, utilizando algunos ejemplos del producto o tarea.
	Uso de la rúbrica para comunicar las expectativas y guiar a los estudiantes	La rúbrica no se comparte con los estudiantes	La rúbrica se comparte con los estudiantes cuando el producto o tarea se ha completado. Sólo se usan para evaluar el trabajo con el estudiante	La rúbrica sirve desde el inicio del trabajo como eje principal de referencia para elaborar el producto o realizar la tarea. Sirve tanto para realizar la retroalimentación y guía, como para evaluar el trabajo del estudiante.

(1) Considerado opcional por algunos educadores y un componente crítico por otros

Créditos: Adaptación realizada por el INTEF de la traducción al español realizada por Eduteka de la “Rúbrica para evaluar Rúbricas” adaptada por Dr. Bonnie, B. Mullinix de la Universidad Monmouth, NJ, USA. Esta Rúbrica fue publicada por el Buck Institute for Education (<http://www.bie.org>) bajo licencia Creative Commons (Atribución, No comercial)