



NOS DIFFÉRENCES FONT NOS RICHESSES

2019-2022

BILAN DU PROJET

Participants : les personnels des établissements scolaires

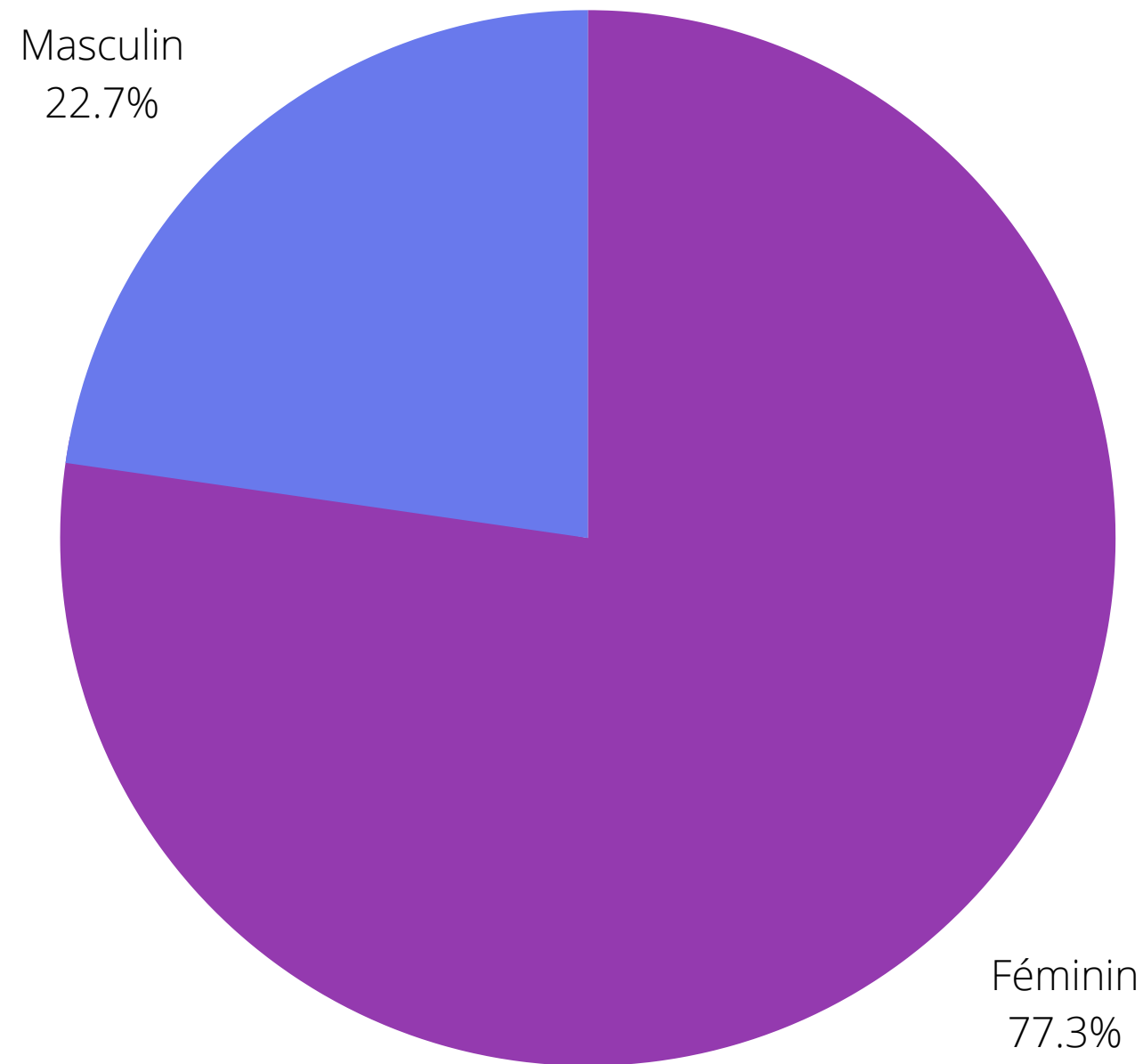


Cofinancé par le
programme Erasmus+
de l'Union européenne

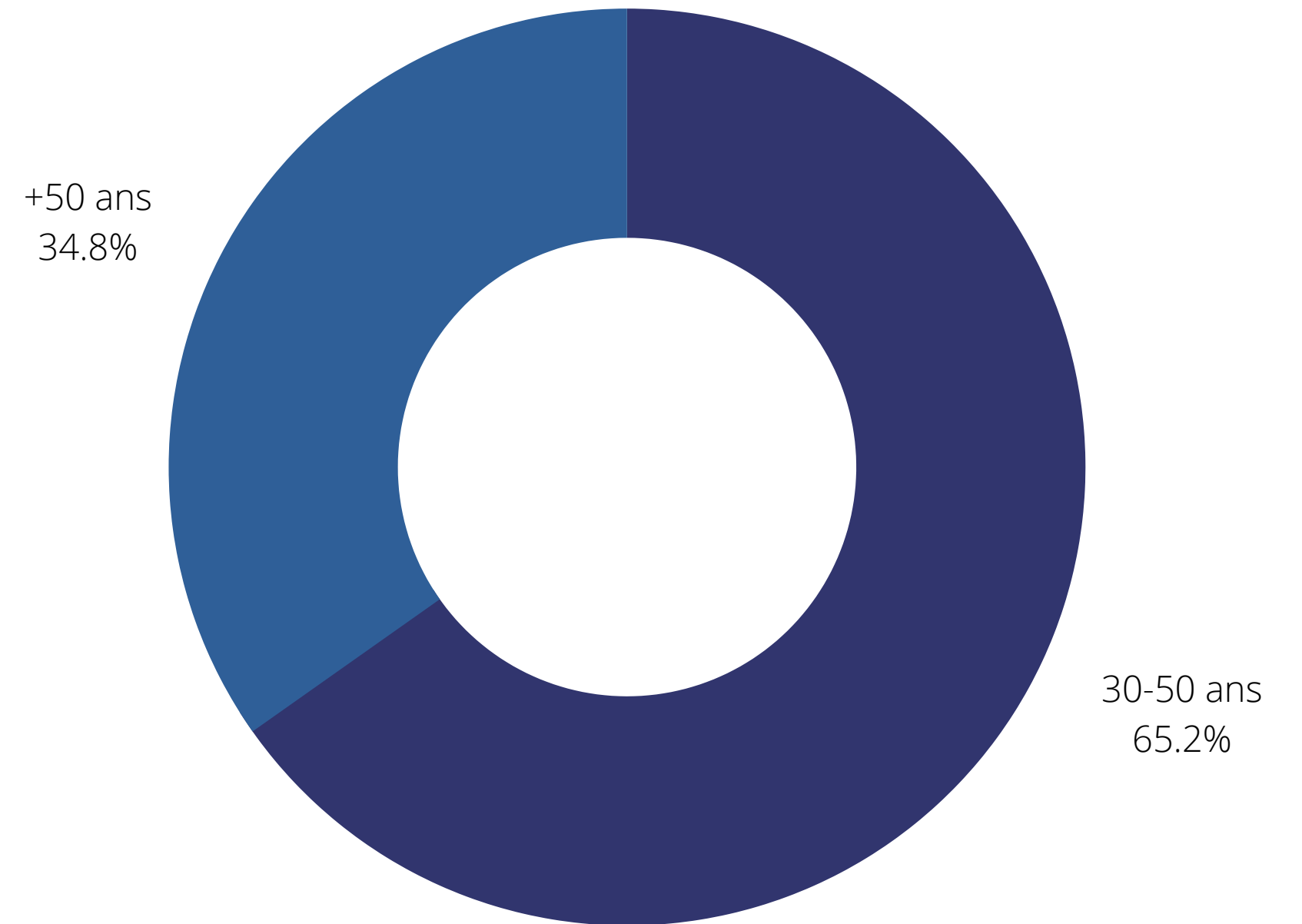
1

Ont répondu à ce questionnaire 23 participants, personnels des établissements des 5 pays partenaires du projet : France, Grèce, Italie, Lituanie, Roumanie.

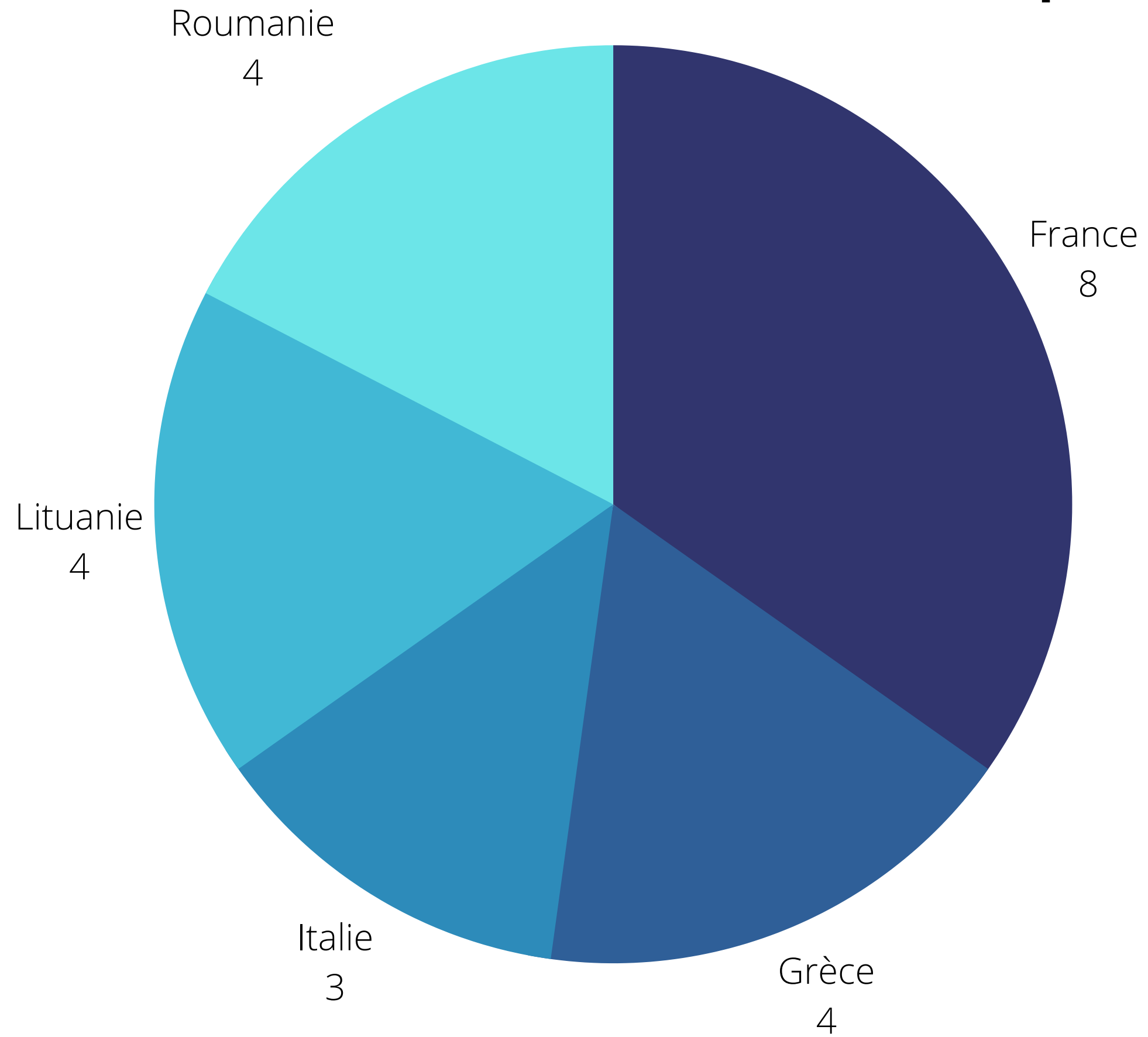
sexe



âge

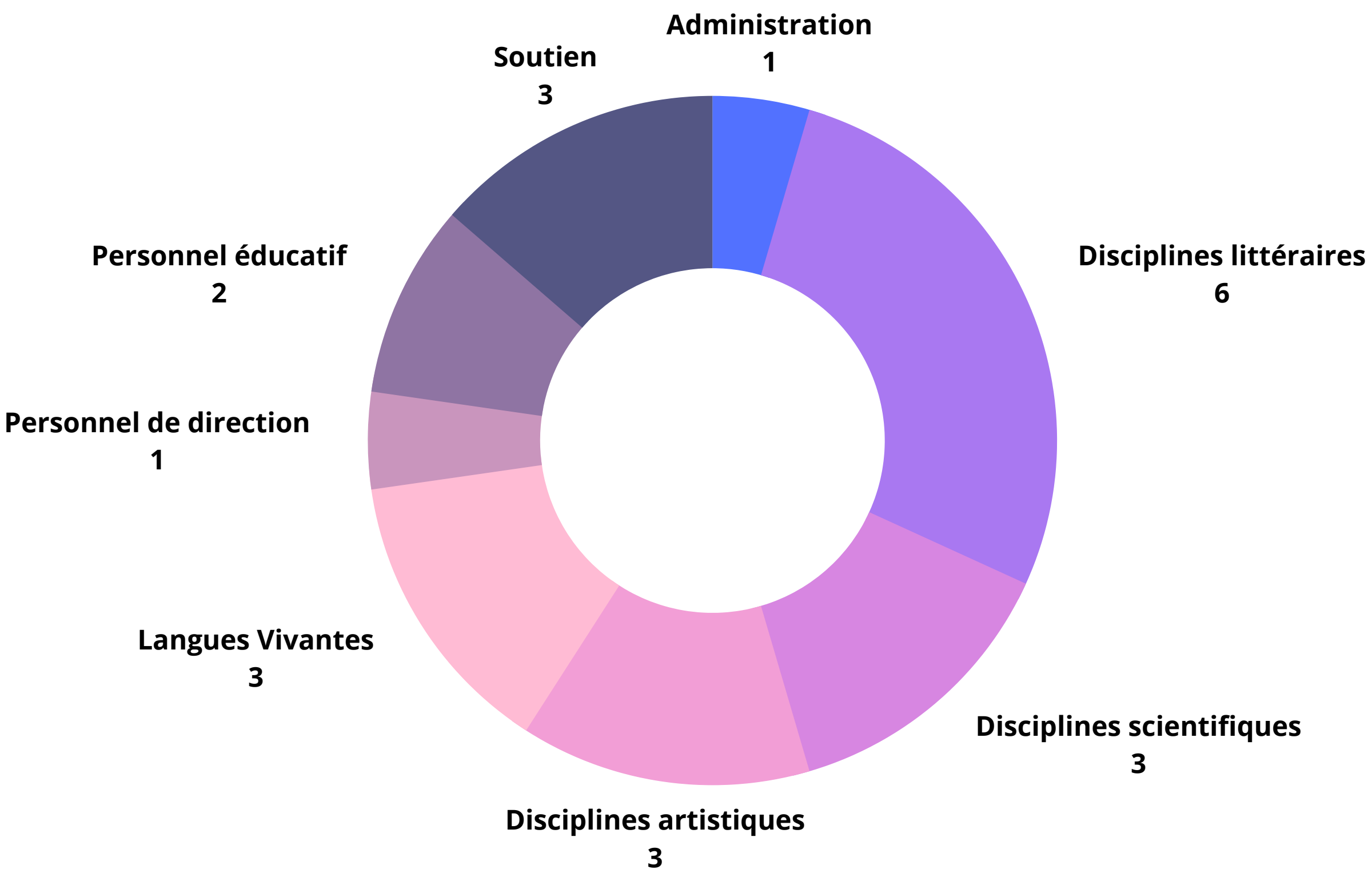


Nombre de répondants par pays

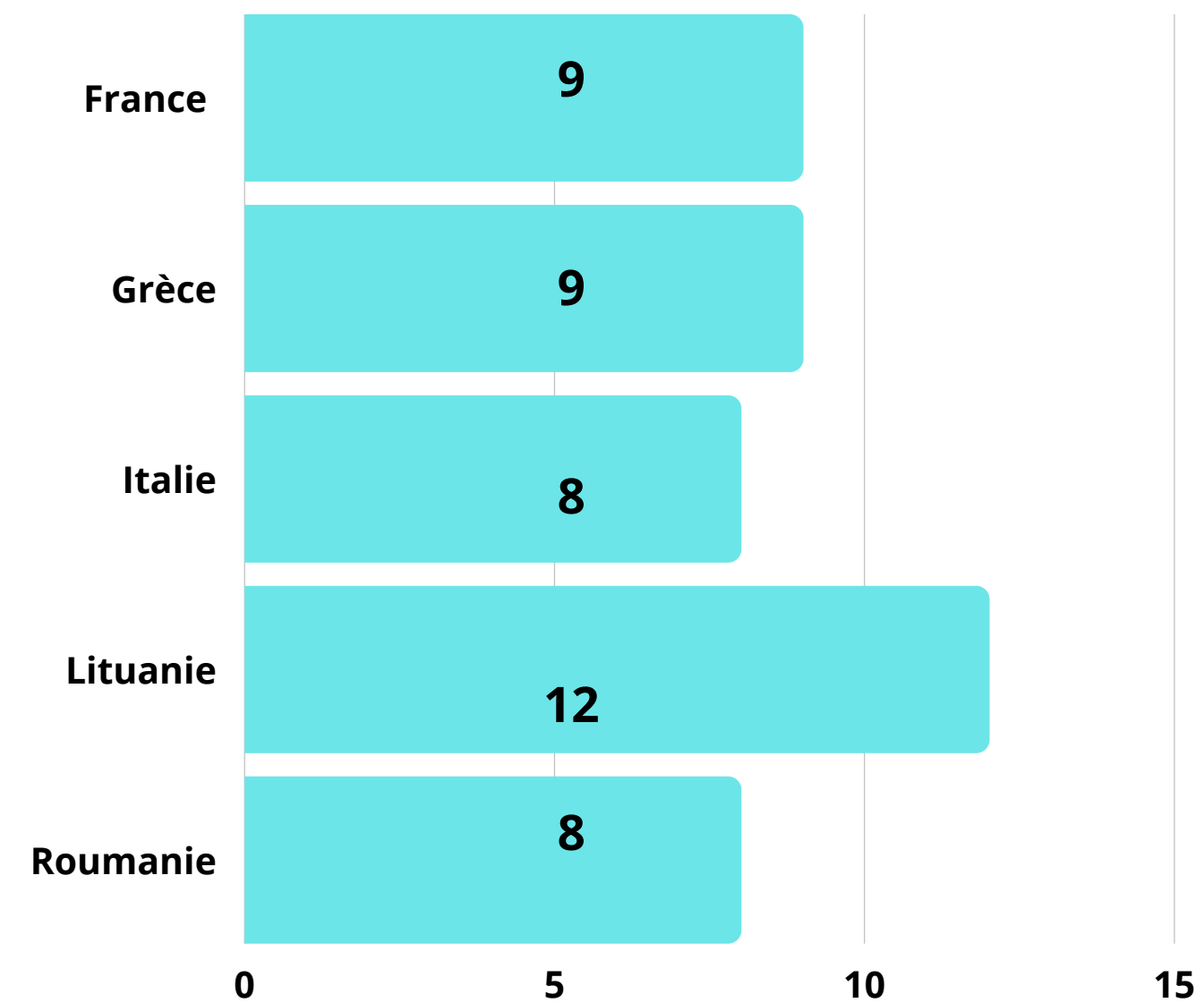


3

Domaine d'activités des participants

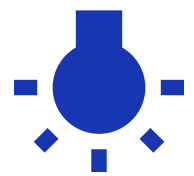


Nombre d'adultes présents aux mobilités



4

De quelle manière se sont impliqués les participants ?



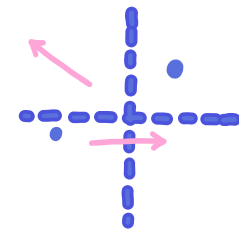
Mise en place d'activités pédagogiques sur les différents thèmes

13 / 23 participants



Accompagnement
13 / 23 participants

Coordination
5 coordinateurs (1/pays)



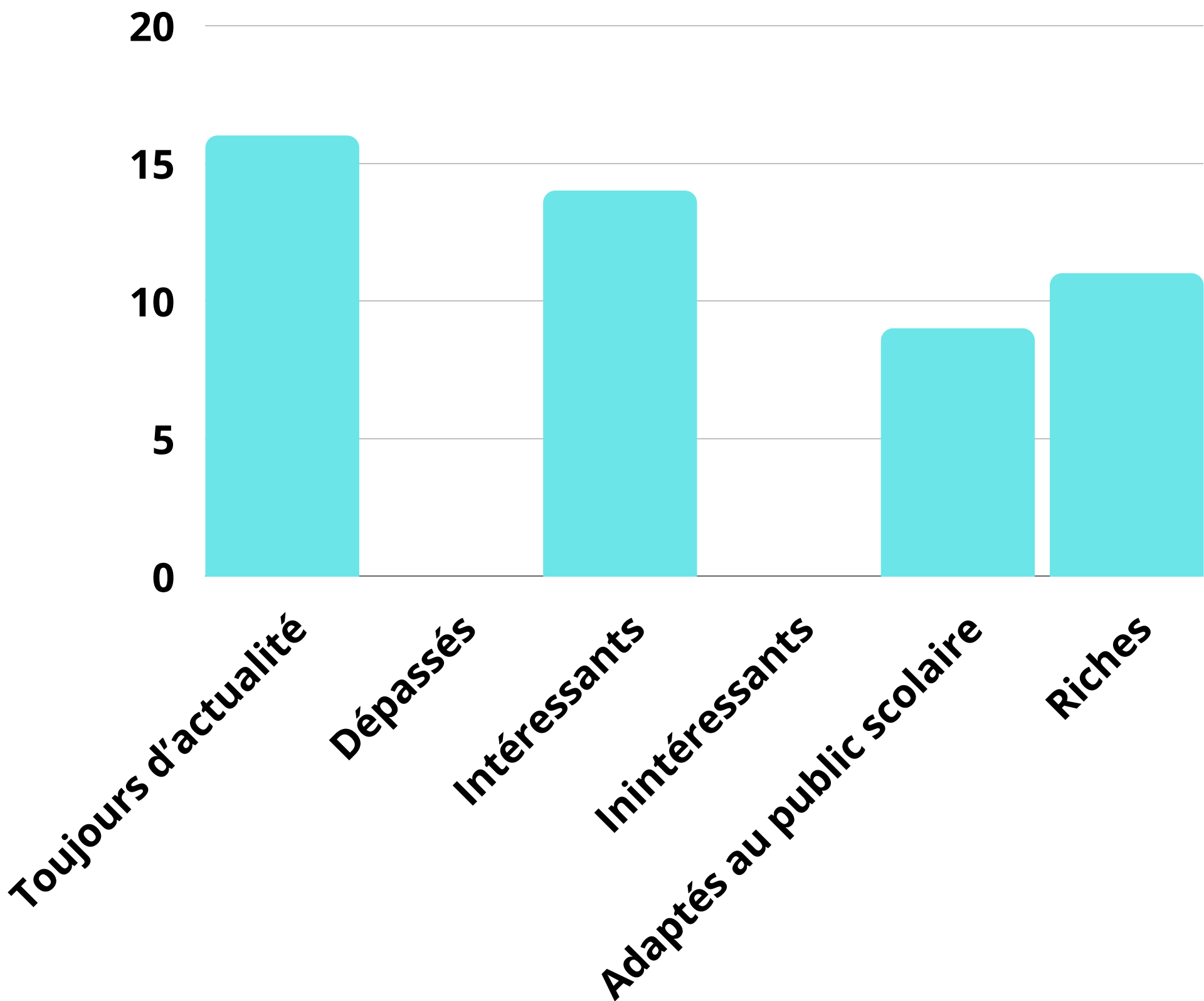
Gestion administrative et financière
4/23

Implication ponctuelle
9/23

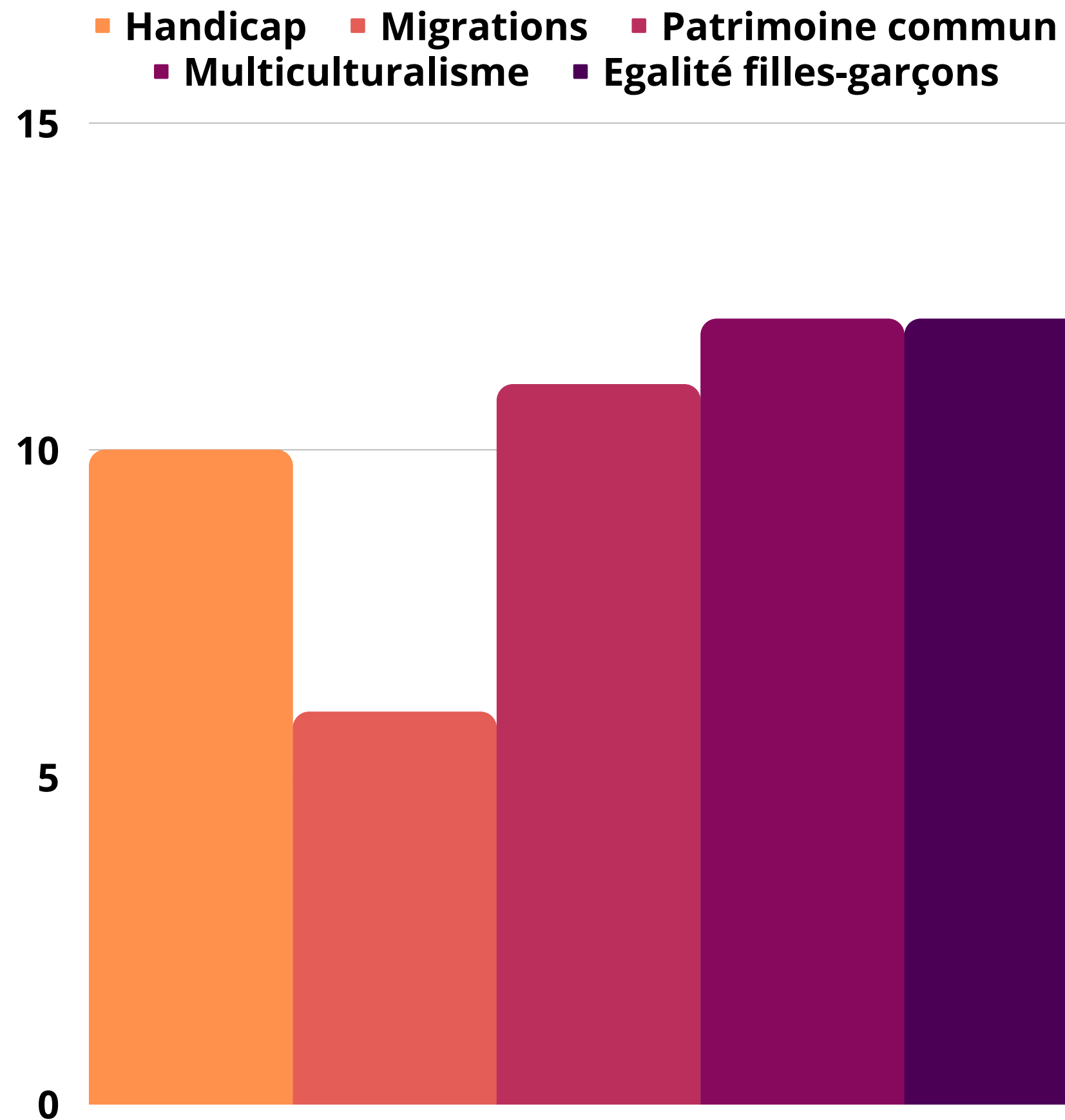


5

Les thèmes abordés sont :

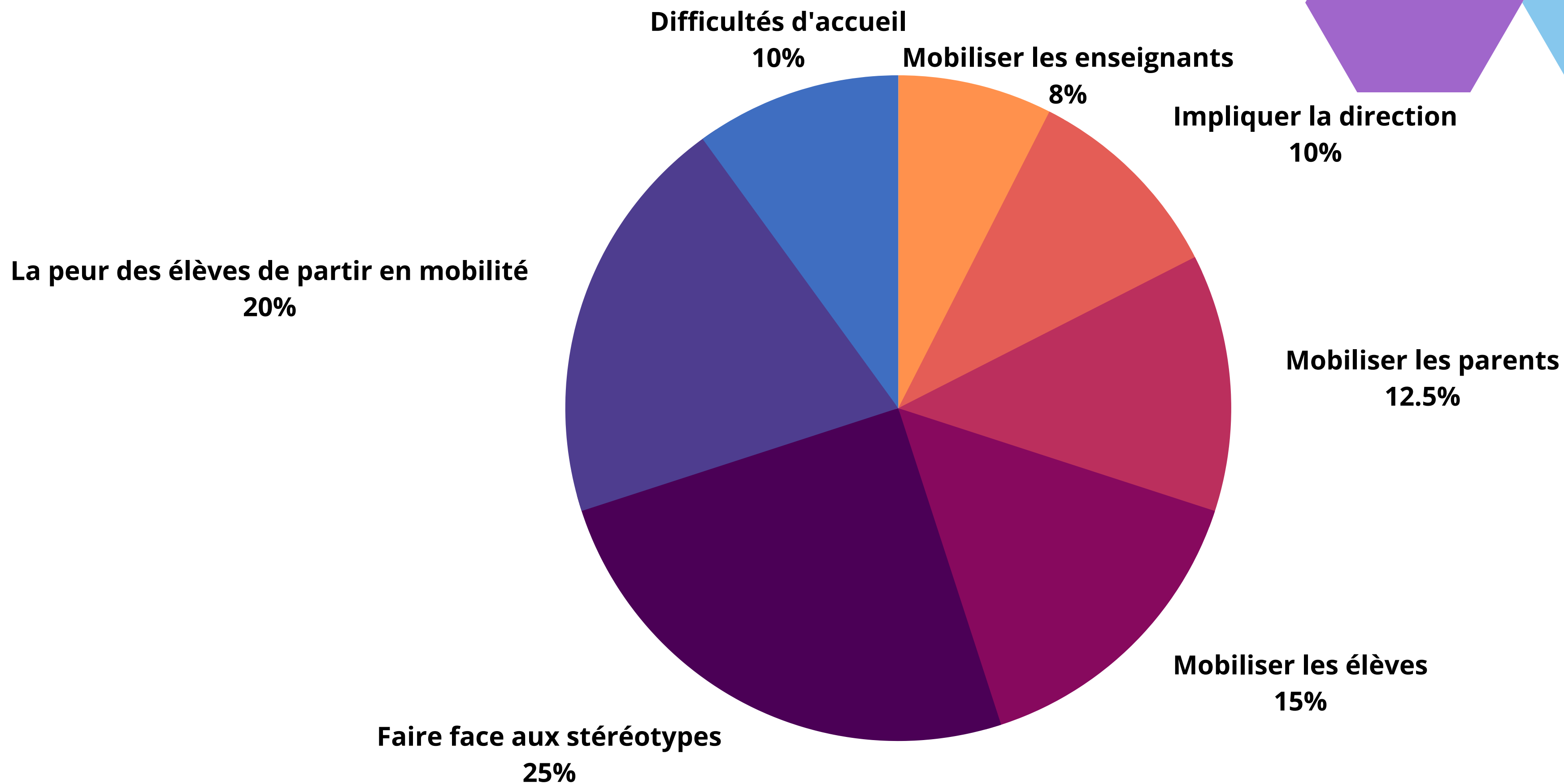


Les sujets préférés :



6

Obstacles rencontrés dans la mise en oeuvre du projet



7

La relation entre les partenaires a été :



Satisfaisante



Très satisfaisante

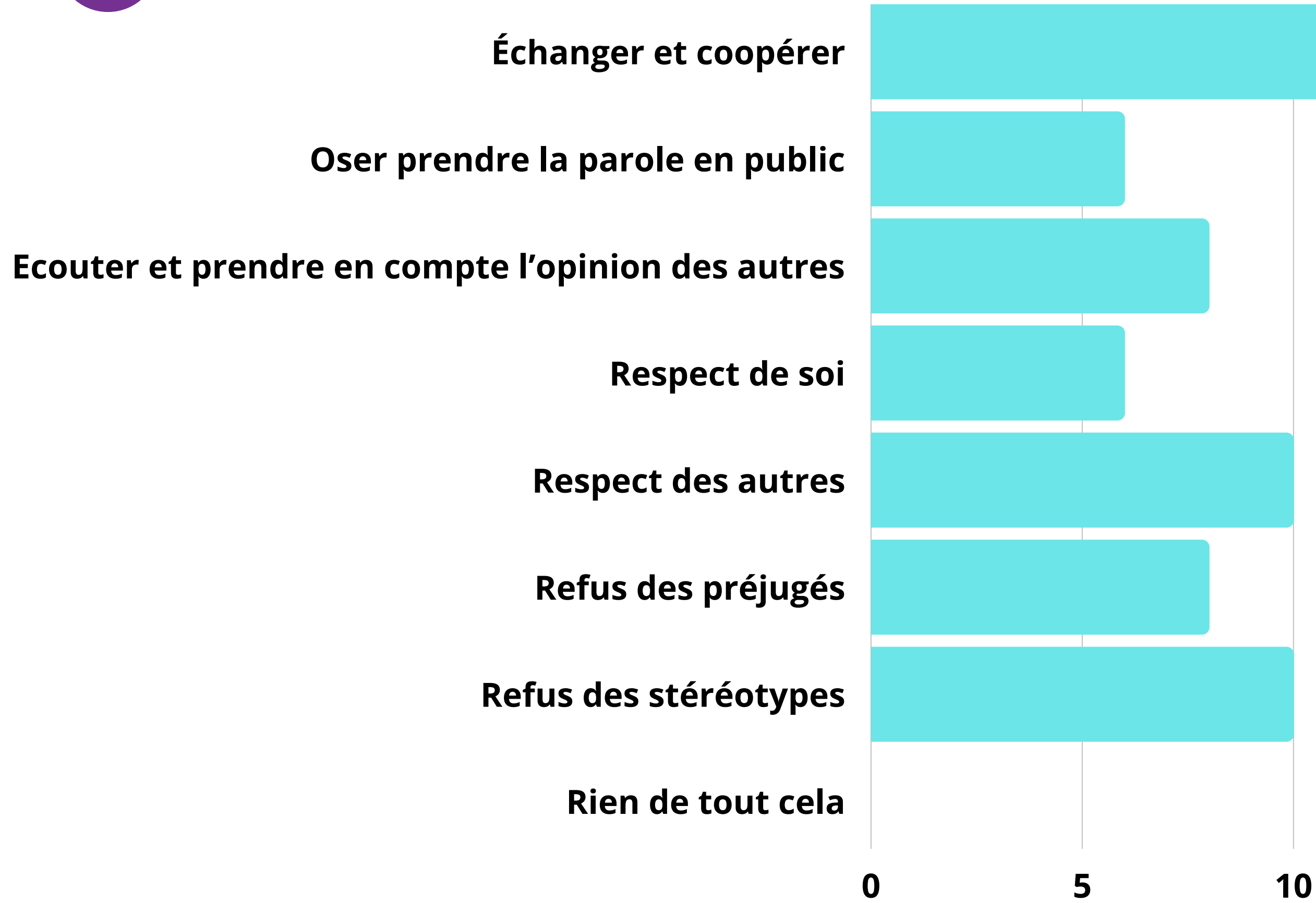


Insatisfaisante



8

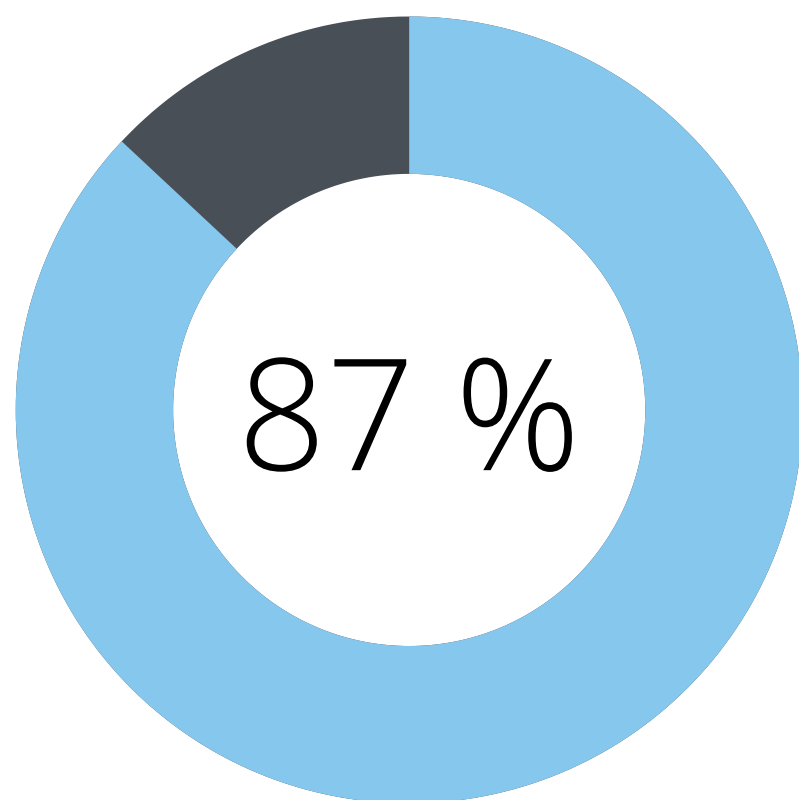
Compétences sociales et civiques développées durant le projet :



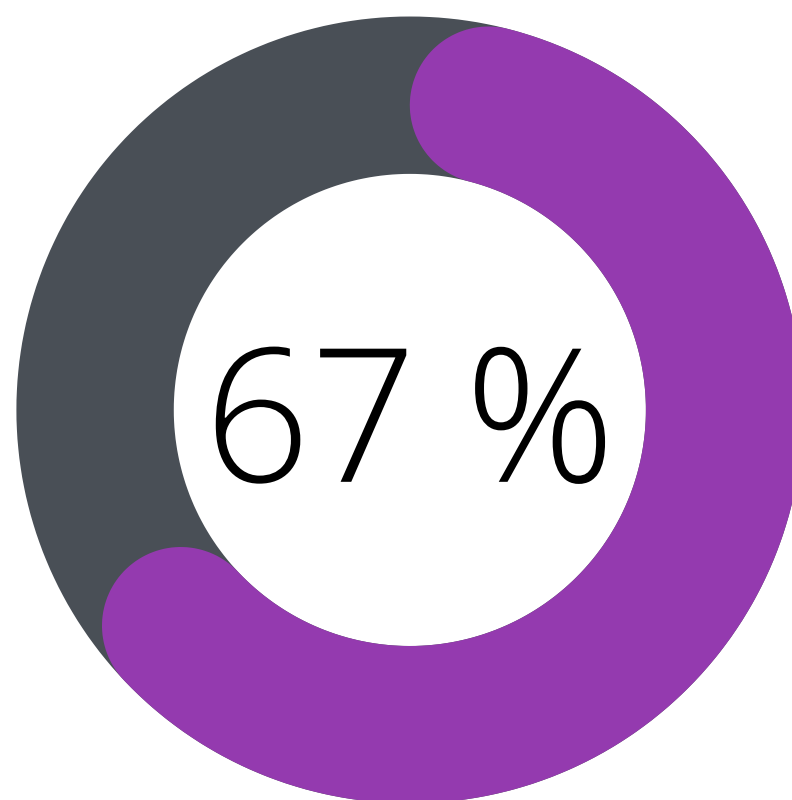
9

Compétences culturelles développées durant le projet :

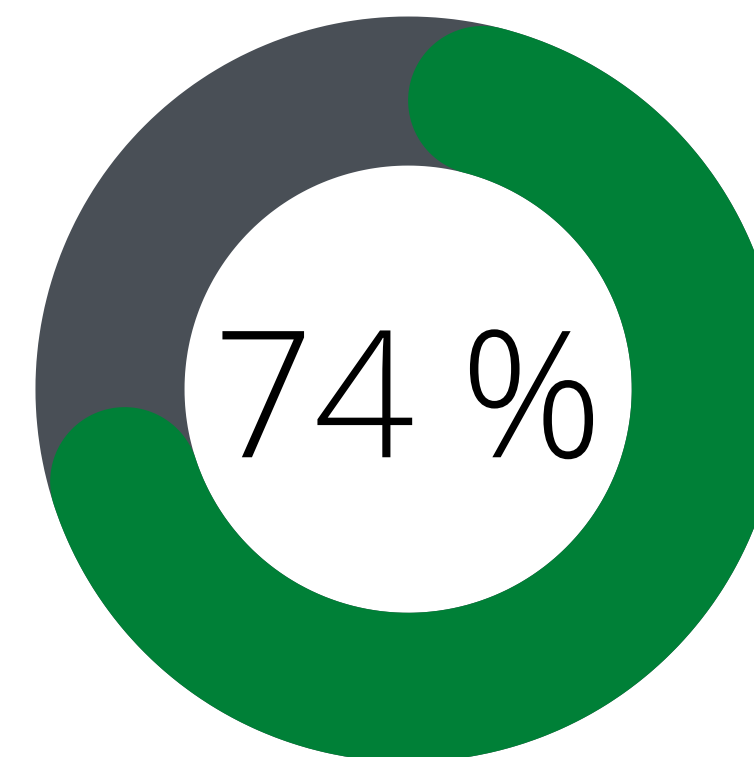
Découverte de nouvelles cultures



Prise de conscience de la diversité
et la richesse culturelle
européenne



Approfondissement des
connaissances culturelles



10

Compétences transversales développées :

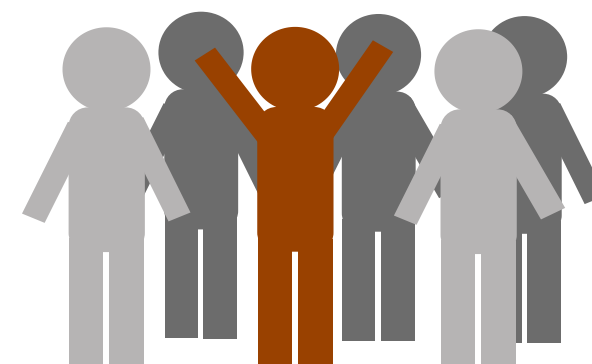
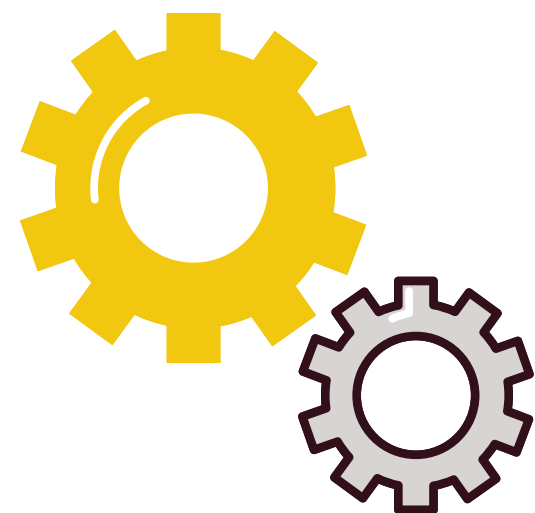
Comprendre des textes et s'exprimer dans une langue étrangère

26.09 %



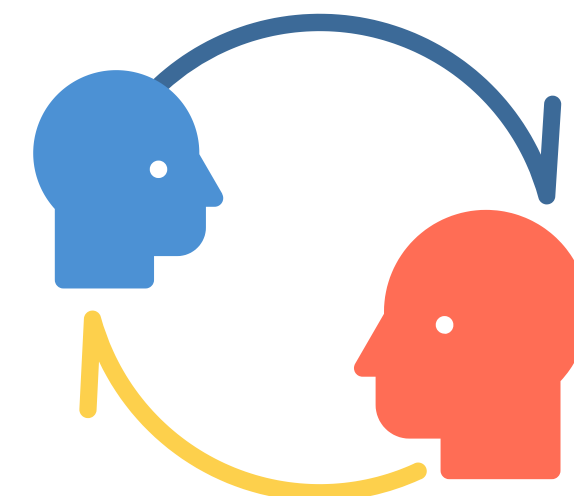
Utiliser de nouveaux outils technologiques

34.78 %



Résumer / faire preuve d'un esprit de synthèse

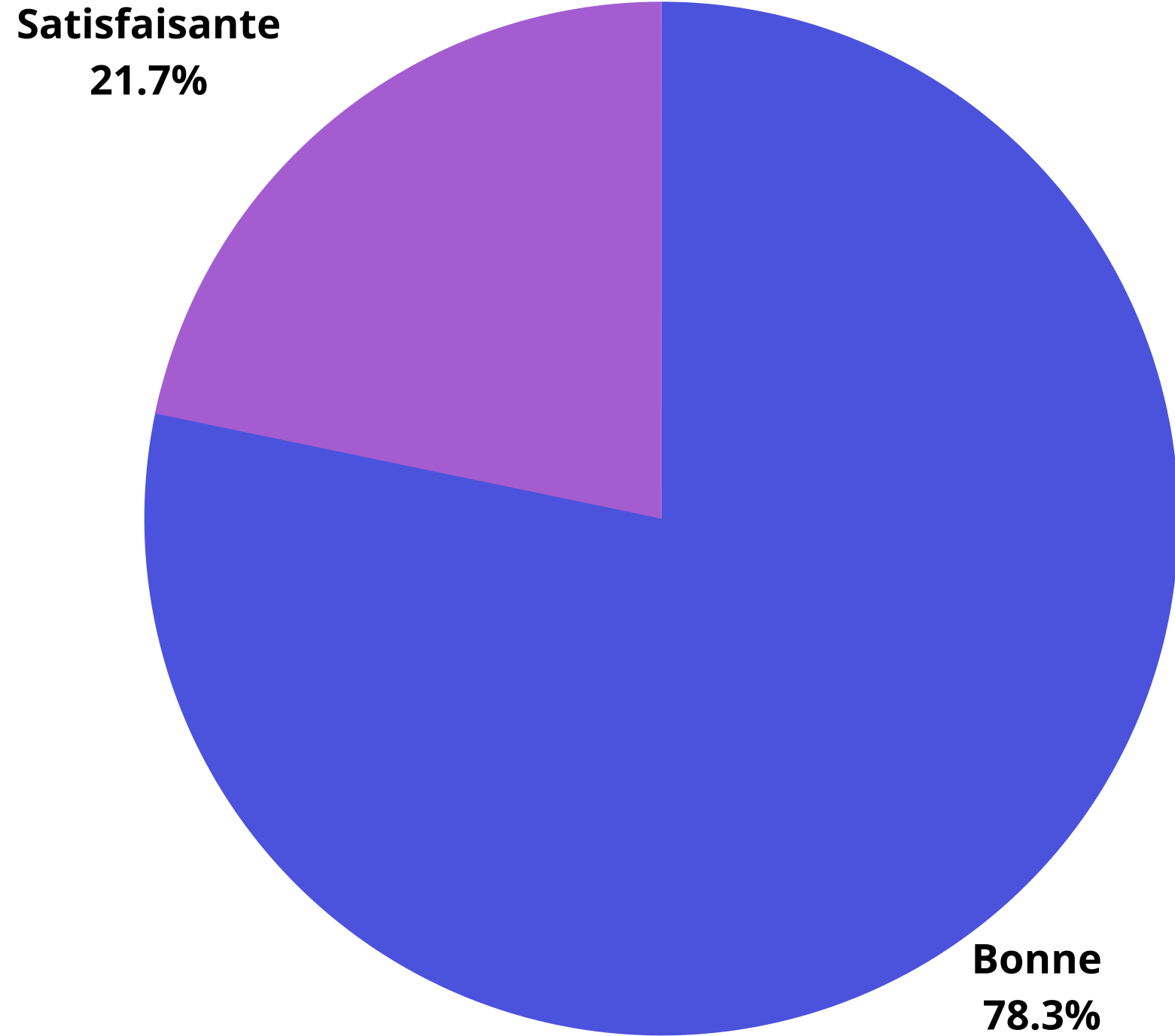
21.74 %



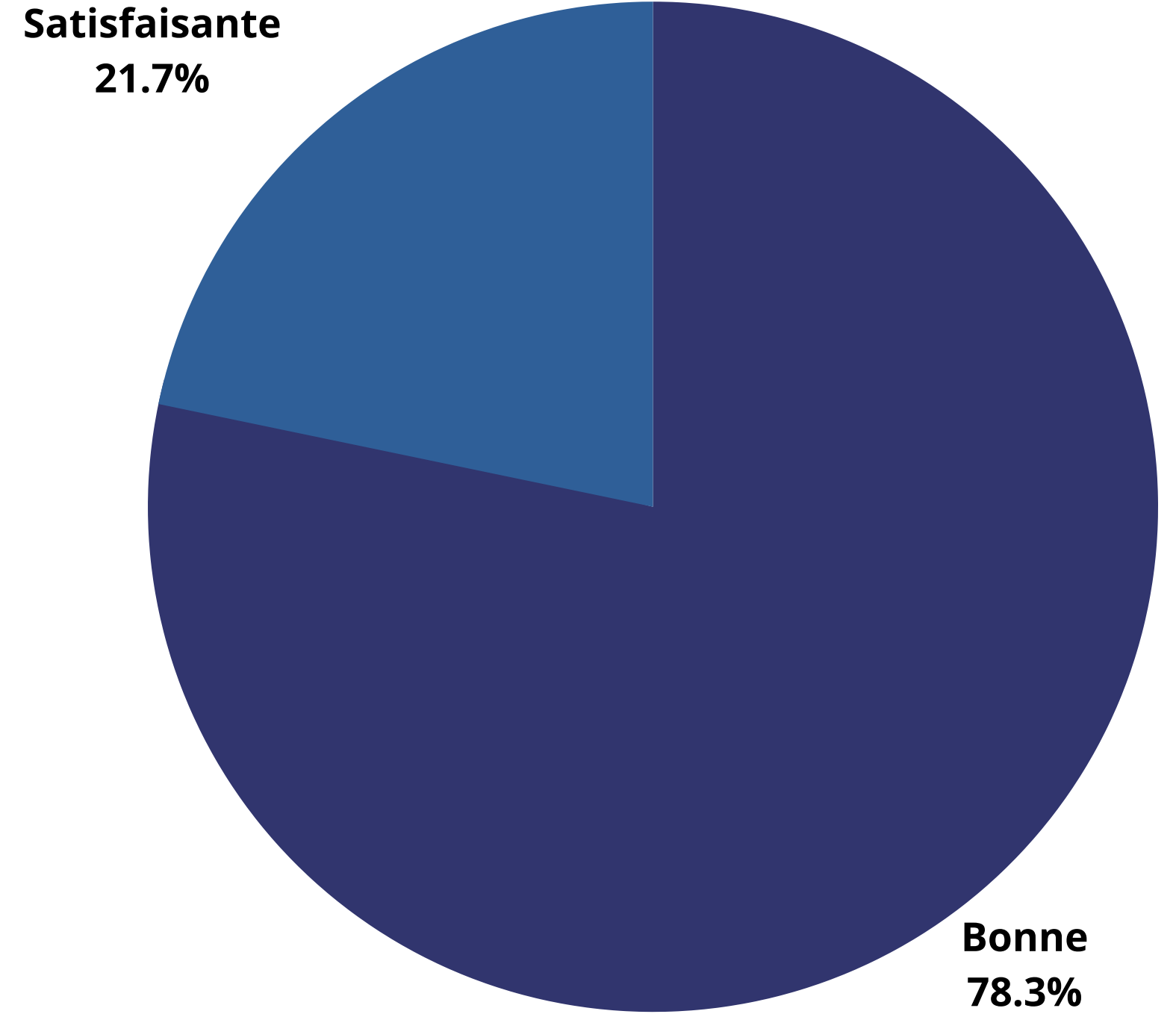
Communiquer, transmettre des informations

73,91 %

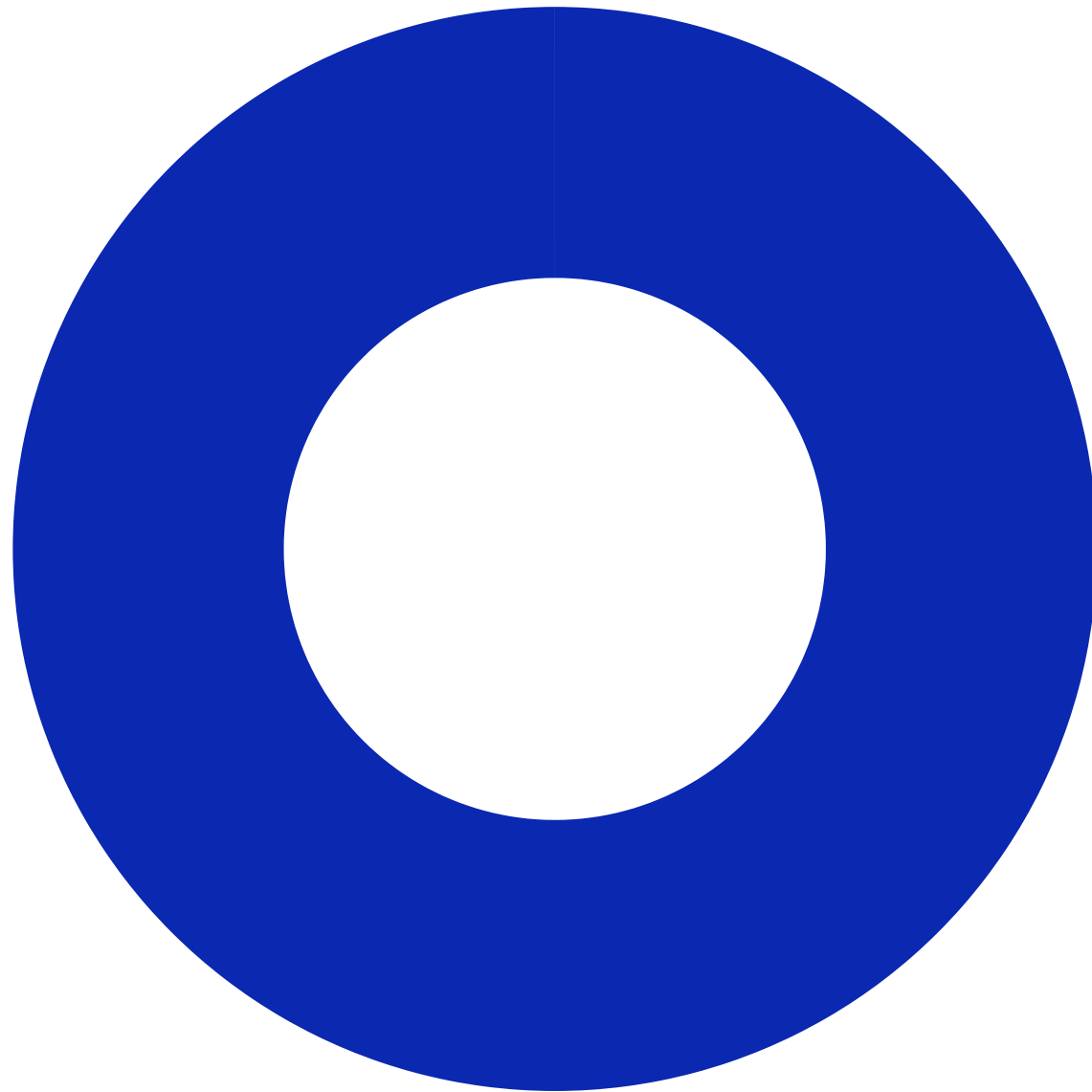
La coordination interne par pays a été :



Le pilotage du projet par le coordonnateur a été :

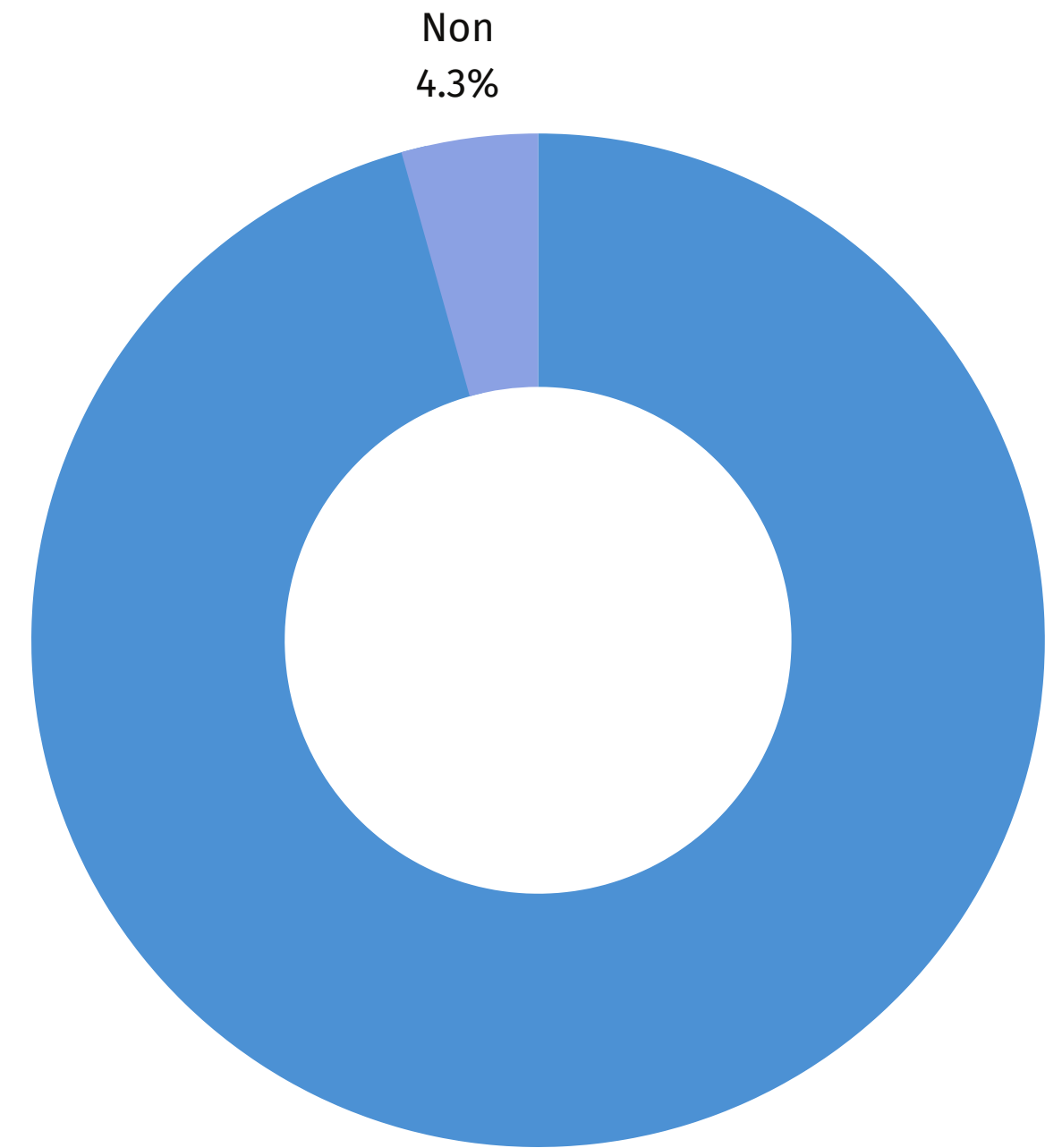


La communication entre partenaire a été régulière ?



Oui
100%

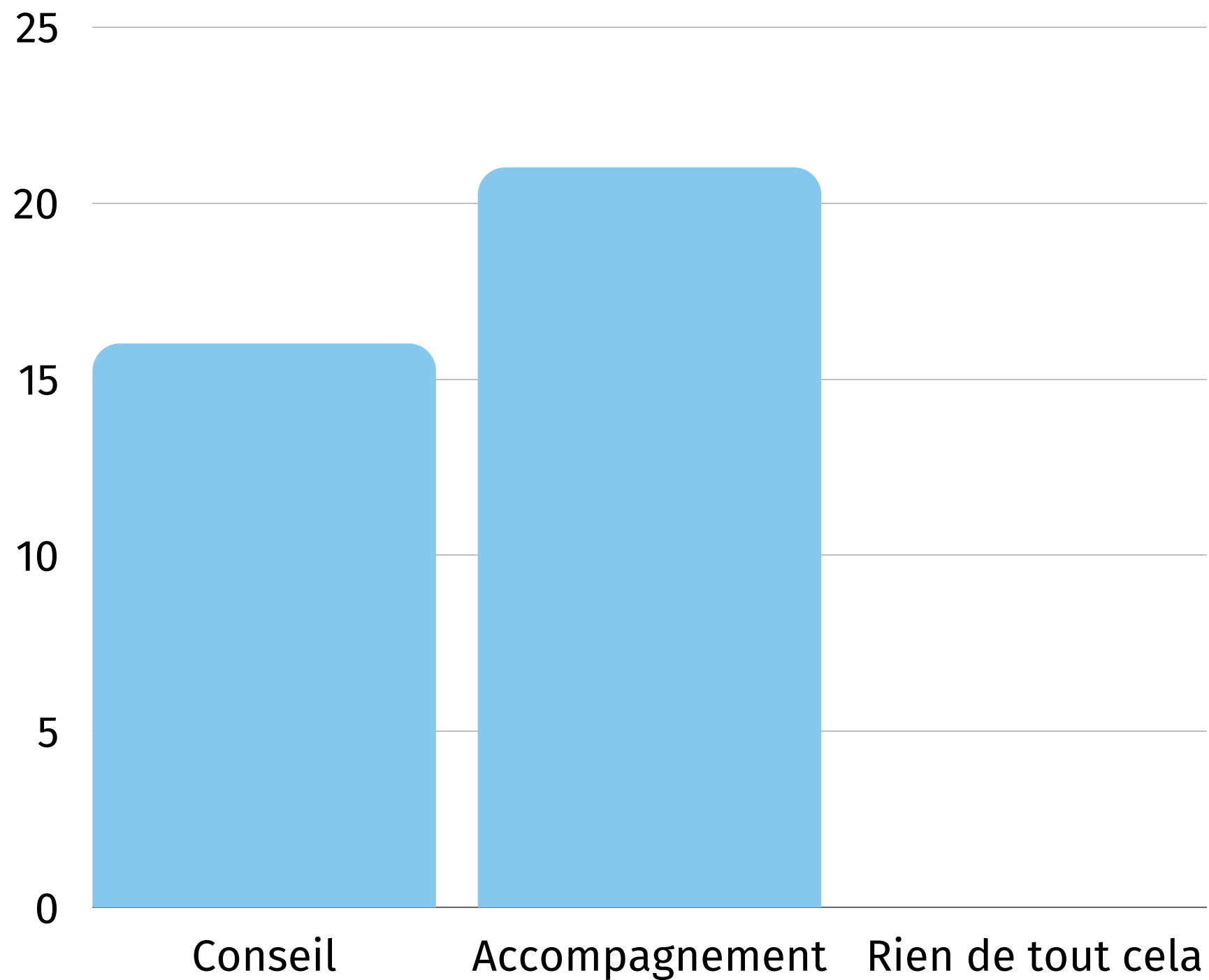
Les contraintes de chaque pays ont été prises en compte ?



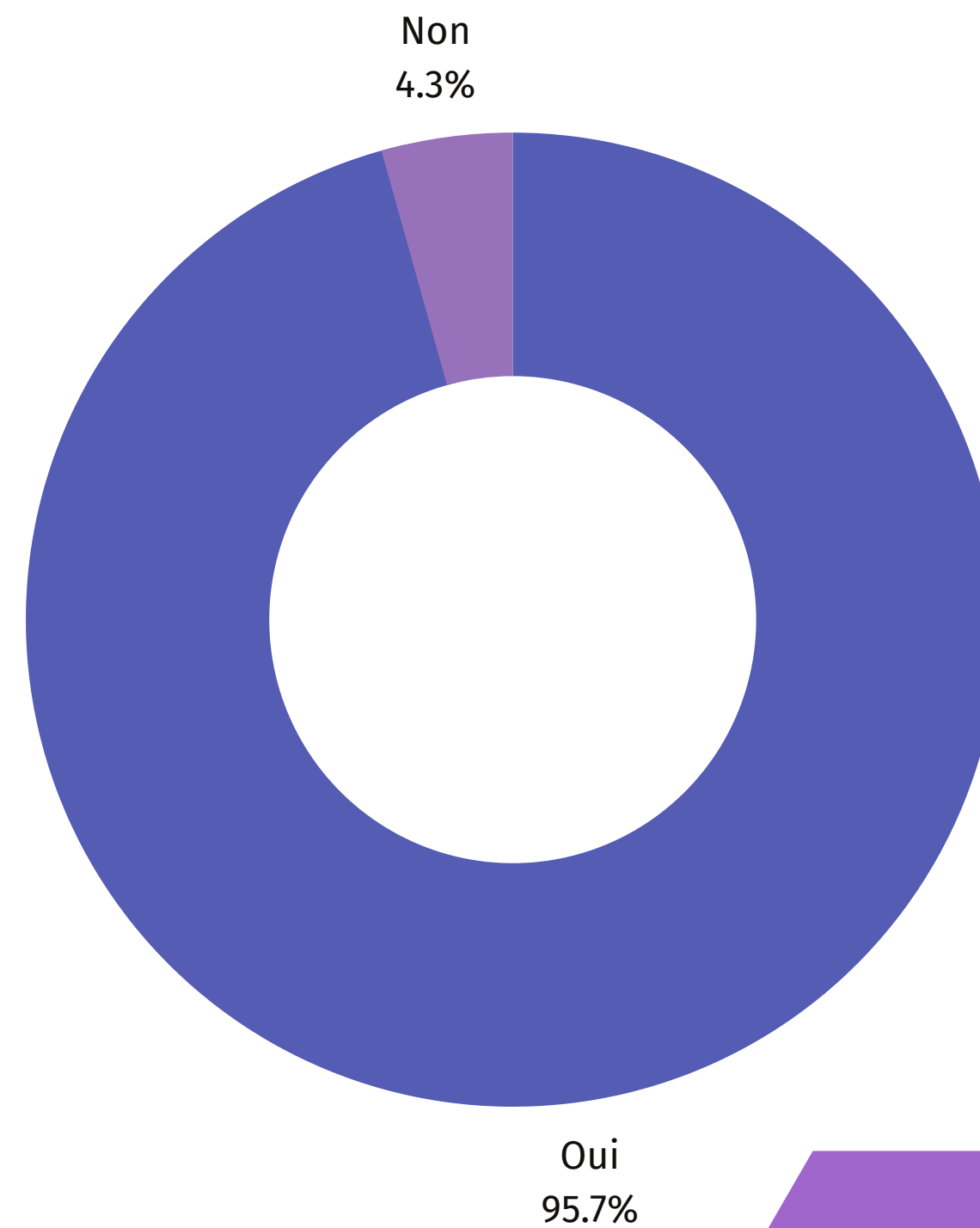
Oui
95.7%

Non
4.3%

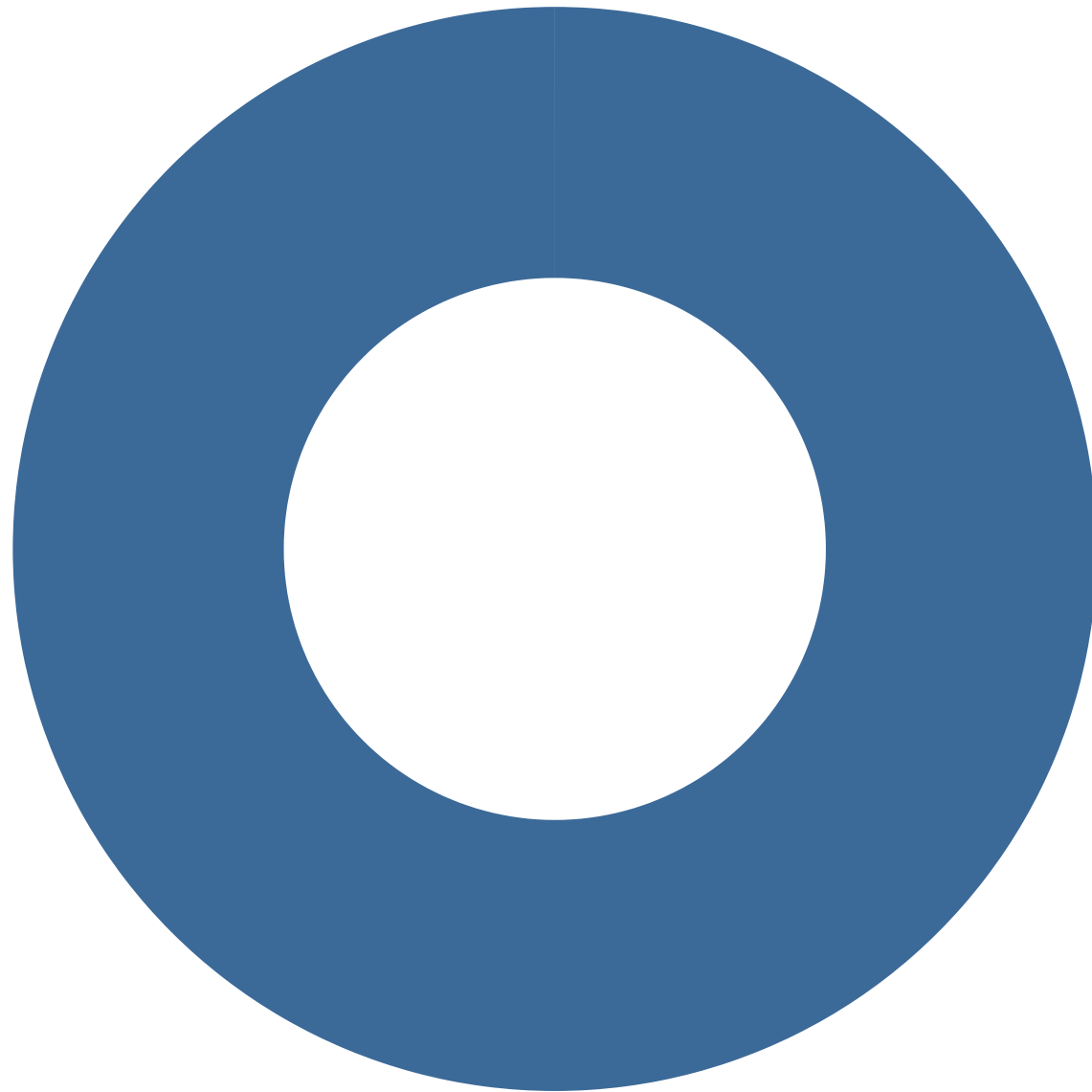
Le support apporté par le coordonnateur a été :



Chaque partenaire a rempli ses missions, selon le plan initial:

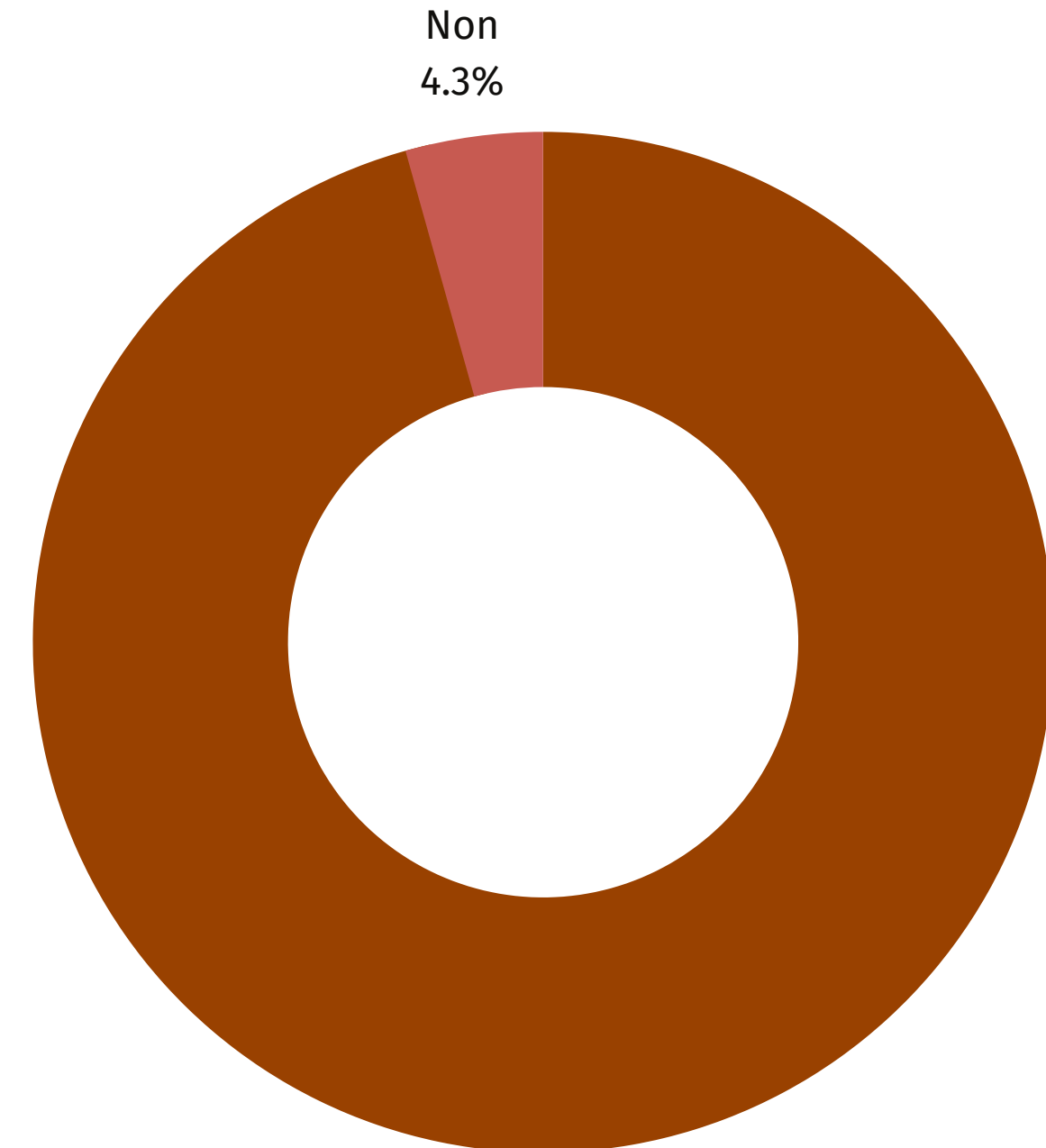


Chaque partenaire a produit à temps les productions prévues :



Oui
100%

Toute modification au niveau du calendrier a été discutée et approuvée par l'ensemble des partenaires :

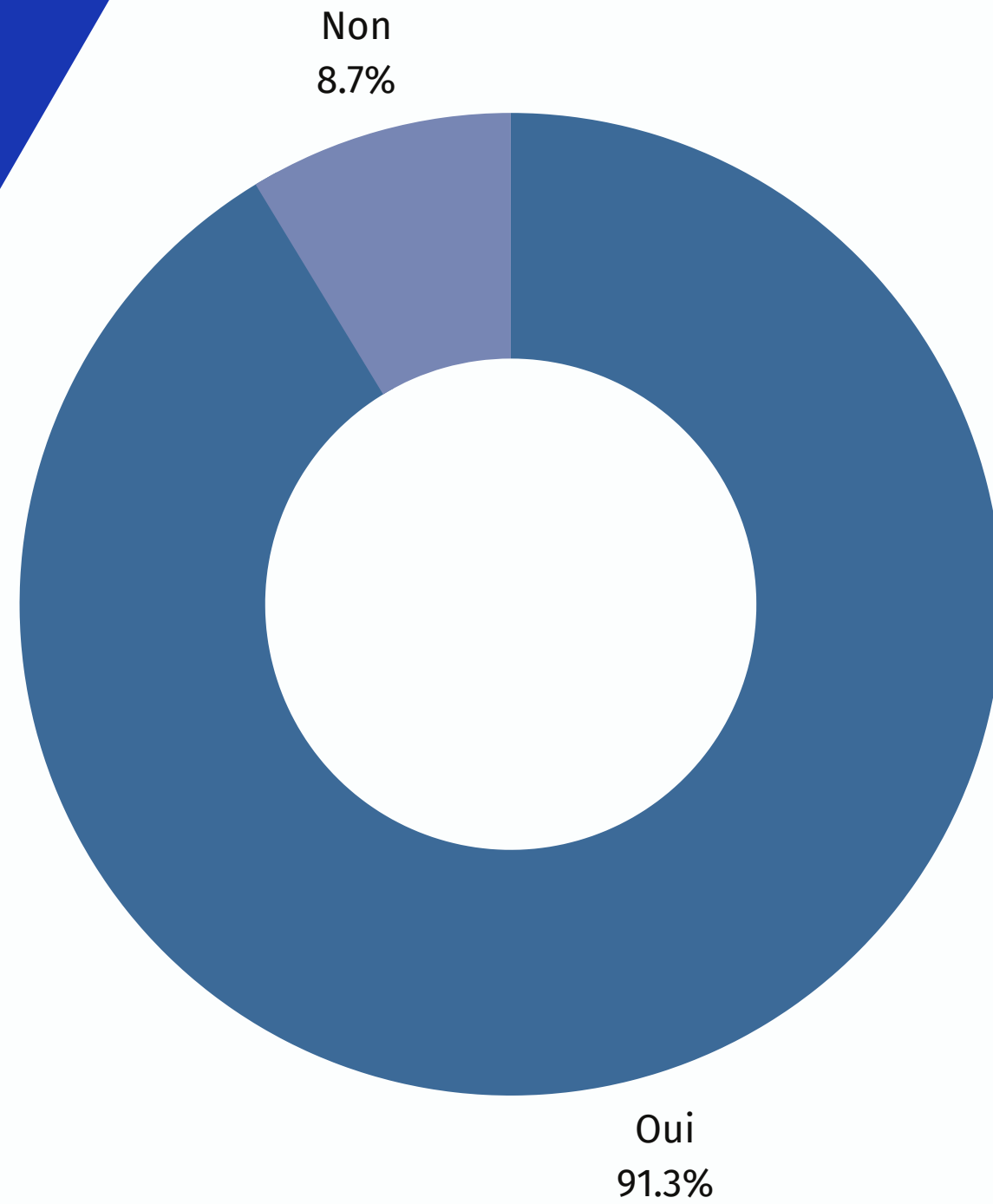


Non
4.3%

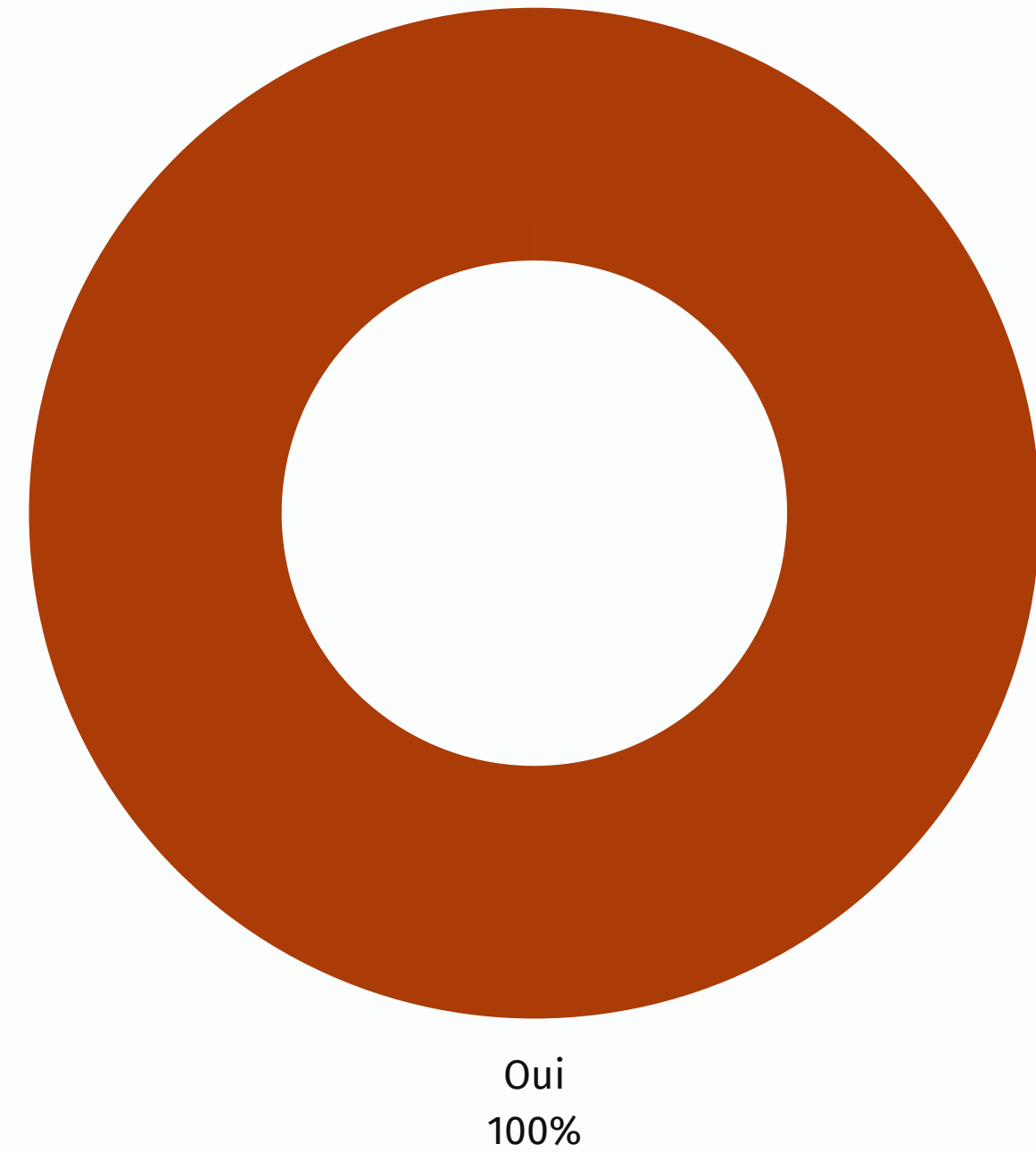
Oui
95.7%

15

Chaque partenaire a fait preuve de bonne volonté pour résoudre les problèmes rencontrés :



Les objectifs initiaux ont été atteints :



100% des participants ont utilisé les nouvelles technologies dans la mise en oeuvre du projet.

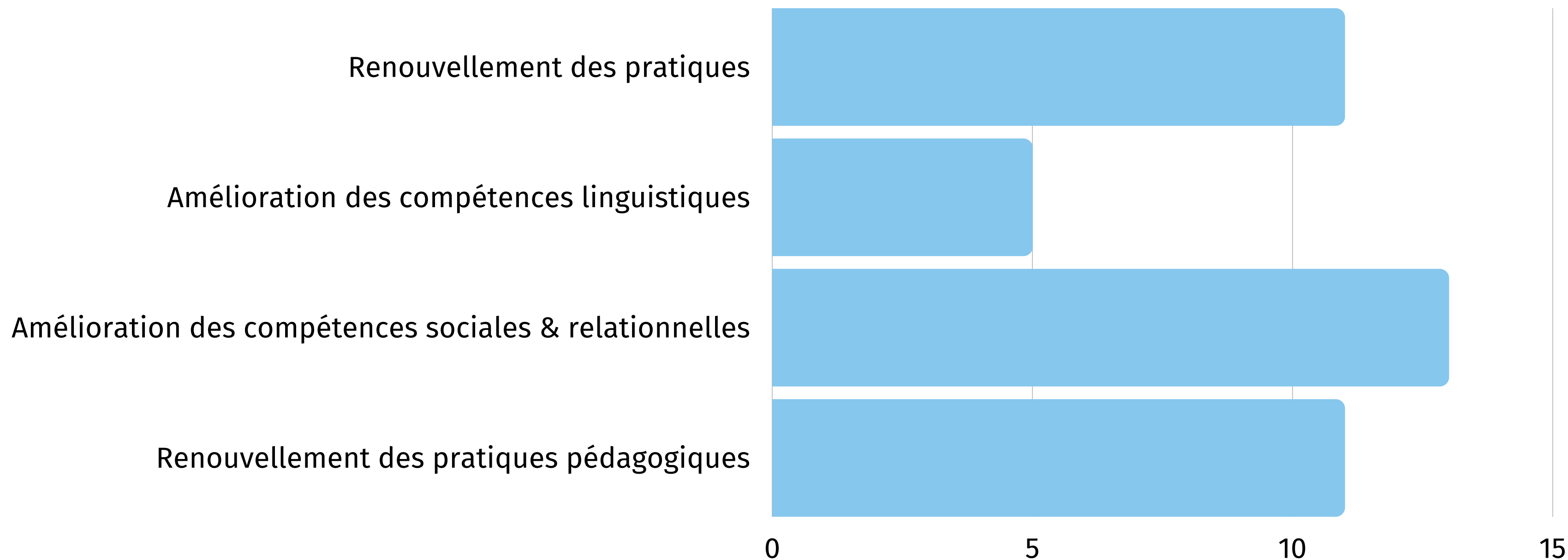
91% des participants ont réinvesti l'expérience acquise lors du projet Erasmus dans leur pratique pédagogique.

94% des participants ont mis en place des actions de dissémination.

Exemples de dissémination :

- présentation du projet aux élèves et parents de l'école
 - Erasmus Days
 - réseaux sociaux
 - émission de radio
 - presse en ligne
- collaborations avec des acteurs locaux (Institut français, Associations, Maison de l'Europe)

17 78.26 % des participants affirment que l'expérience Erasmus les a changés dans :



Bucarest, Roumanie, mars 2000



Le château de l'île de Trakai , mai 2022



Rome, Italie, mars 2022



Komotini, Grèce, mars 2022

Parlement de Strasbourg, décembre 2019

