



## Ntra. Sra. de la Providencia, Palencia



**CYCLING YOUR CHANNELS  
TO LEARN ABOUT EUROPE**



**JORNADA DE FORMACIÓN ERASMUS+: KA2  
AVILA 18 de febrero 2020**

**IRENE SÁNCHEZ  
A.GEMMA FLORES**



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN, CULTURA  
Y DEPORTE

sepie  
SERVICIO ESPAÑOL PARA LA  
INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN



Cofinanciado por el  
programa Erasmus+  
de la Unión Europea

# ¿Quiénes somos?



## Our European Projects:

1. **Comenius Project.**
2. **“Europe Goes Green”** (Italia, Hungría)
3. **KA 101:** Formación (Malta) y Job Shadowing (Finlandia)
4. **KA 2 “SOHS” (Self Organised Healthy Sports-2016-2018)** : Alemania, Lituania, Finlandia, España)
5. **CYCLE** (Cycle your Channels to Learn About Europe) (2019-2021)
6. KA 101 **“GAME”** (2020-2021)

School Exchange Partnerships  
KA229



#CYCLERASMUS



@CYCLERASMUS



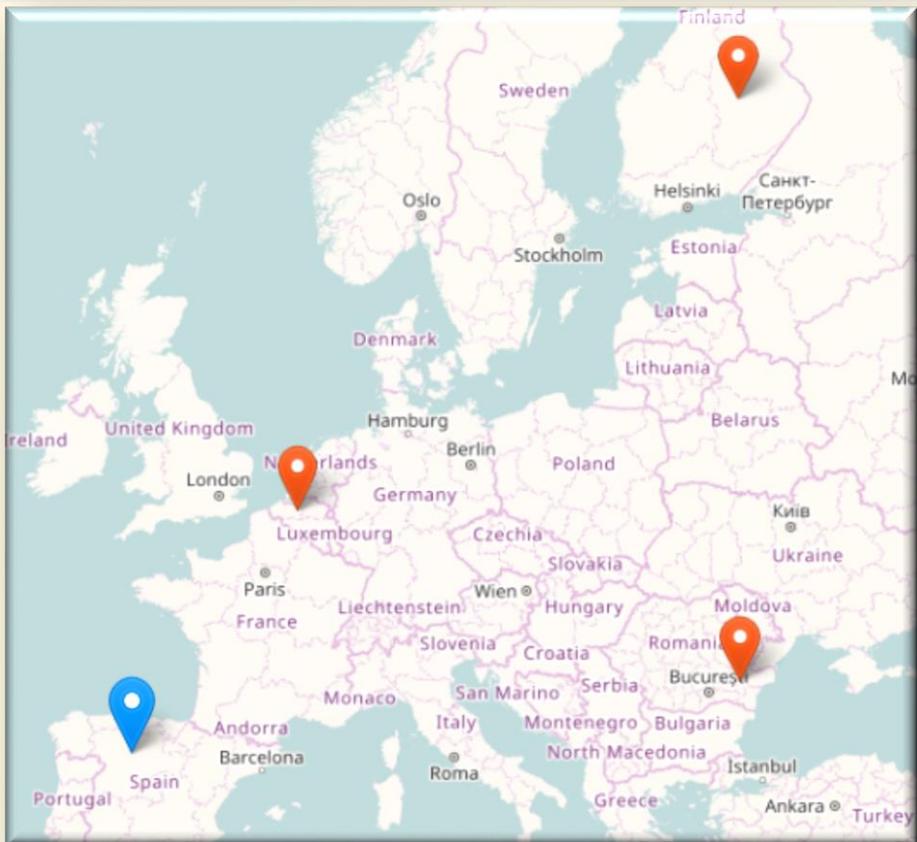
OUR BLOG



CYCLE (Cycling your Channels to Learn about Europe)

# PARTICIPANTS IN CYCLE:

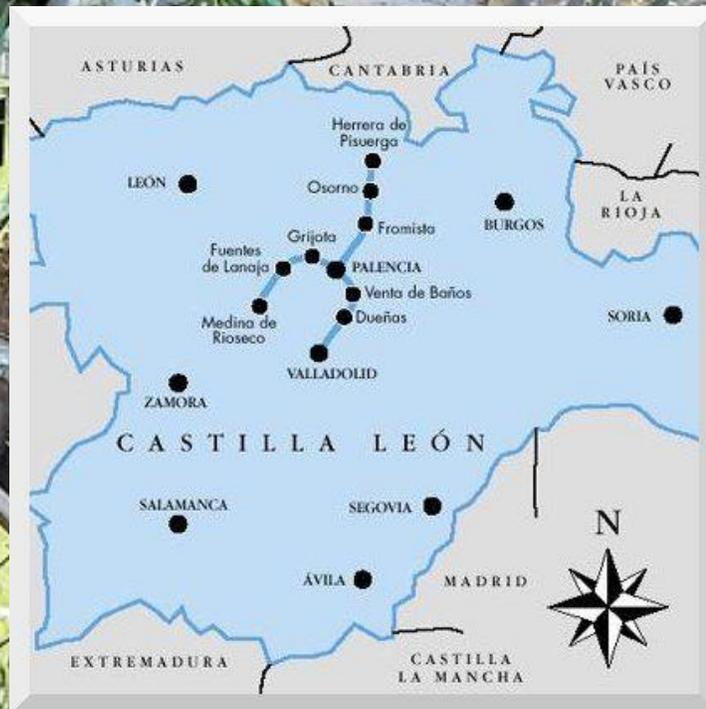
1. MINNA CANTHIN KOULU- KUOPIO- FINLAND.
2. SCOALA GIMNAZIALA STANCUTA- STANCUTA-ROMANIA
3. GO! LYCEUM AALST- AALST- BELGIUM
4. NTRA. SRA. DE LA PROVIDENCIA-PALENCIA-SPAIN



The main objectives in our project are:



1. Water and channels; the importance of water in our lives and the origins of the channels that are all over Europe.



# The main objectives in our project are:



## 2. Bicycle tourism as a sustainable way of transport. We want...

- to make young people aware of the use of bicycles as an ecological alternative to transport.
- to give visibility to EuroVelo routes that exist in Europe.  
<https://en.eurovelo.com/>
- to encourage as many Europeans as possible to give the bike a chance and promote to healthier way of traveling, for daily travel ,for pleasure, sport and environmental reasons.
- to communicate the existence of these routes to the different actors (political, social and economic) as well as their potential users.
- to promote sustainable travel in economic, environmental and social care.
- to join bicycle touring and cultural heritage with routes designed to show our heritage.

# Some sport activities





## Criterios de calidad

Plan de evaluación  
Impacto en participantes y organización  
Impacto a nivel local, regional, nacional  
Plan de difusión de resultados  
Plan de sostenibilidad

Objetivos realistas y relevantes  
Análisis de necesidades  
Innovadores  
Valor añadido europeo

Impacto y difusión; 30

Relevancia; 30

Calidad equipo; 20

Calidad diseño y ejecución; 20

Competencias de cada socio  
Distribución de tareas  
Métodos de coordinación eficaces  
Métodos de comunicación eficaces

Calidad en programa de trabajo  
Coherencia objetivos – actividades  
Metodología de calidad  
Adecuación coste - beneficio

- Puntuación máxima: 100 puntos
- **Umbrales** para ser financiable:
  - Al menos 60 puntos en total
  - Al menos el 50% en cada criterio



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE



SERVICIO ESPAÑOL PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN



Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea

## CALIDAD- DISEÑO Y EJECUCIÓN- 20%

Calidad en programa de trabajo

Coherencia en objetivos- actividades

Metodología de calidad

Adecuación coste-beneficio

### PUNTOS FUERTES

1. Clara diferenciación de las fases de preparación, ejecución, seguimiento, evaluación y diseminación.
2. Calendario de actividades bien definido(1 al mes) que asegura la presencia del proyecto durante toda su duración.
3. Las actividades están vinculadas a los objetivos del proyecto.
4. Definidos los resultados del proyecto, destacando dos resultados tangibles: Video documental y un Photo álbum.
5. Metodología variada y activa: trabajo colaborativo, uso de las Tics, ABP.
6. Control de calidad de la ejecución del proyecto a través de equipos de trabajo y evaluación de las actividades para corregir posibles desviaciones del plan inicial.
7. Uso de eTwinning para preparación comunicación entre socios y dar visibilidad al proyecto.
8. Criterios claros en el proceso de selección de los participantes.
9. Involucración de familias en el proyecto, acogiendo , por ejemplo, a alumnos de otros países.

### PUNTOS DÉBILES

1. No se explica con detalle la metodología empleada.
2. No queda claro si ha habido una selección auténtica de alumnado o ha sido simplemente una disponibilidad de los mismos. (Este aspecto se subsanó estableciendo unos criterios claros apoyados por el claustro)
3. Algunas de las actividades se describen de forma genérica, especialmente la de las movilidades. ( alguno de nuestros socios no diseño las mismas con claridad)
4. No queda claro que vaya un trabajo real en común más allá de las movilidades. Se recomienda, y así se ha hecho, el uso de eTwinning y Twinspace.

**PUNTUACIÓN**  
12 /20





# RELEVANCIA 30%

Objetivos realistas y relevantes

Análisis de necesidades

Innovadores

Valor europeo añadido

## PUNTOS FUERTES

1. Proyecto muy relevante ya que trabaja el valor de Europa y su patrimonio de forma horizontal.
2. Se adquieren competencias y habilidades en relación a los dos ejes establecidos por el proyecto.
3. El proyecto explica con claridad la motivación de cada socio para participar.
4. Los objetivos están claramente definidos, son logrables y están bien elaborados.
5. La propuesta tiene un claro valor añadido europeo ya que busca la internacionalización de los centros.

## PUNTOS DÉBILES

1. No se aprecian datos específicos que justifique el análisis de necesidades que se ha hecho.
2. Se deben aportar datos concretos de porqué los centros necesitan mejorar en su internacionalización.

**PUNTUACIÓN**  
25 /30





GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE



SERVICIO ESPAÑOL PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN



Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea

## CALIDAD DEL EQUIPO DEL PROYECTO- 20%

Competencia de cada socio

Distribución de tareas

Métodos de coordinación

Métodos de comunicación

## PUNTOS FUERTES

1. Cuatro centros de Secundaria localizados en zonas rurales o pequeñas ciudades cerca de canales o ríos donde transcurren rutas de Eurovelo.
2. Distribución de tareas. España (coordinador) asume aspectos clave como la organización de eTwinning y PR. El resto de los centros asumen responsabilidades de acuerdo a su experiencia.
3. Se incorporan centros sin experiencia previa en Erasmus KA229 aunque en sus plantillas hay profesores que han participado en otros proyectos. Se garantiza, con la coordinación del centro español, el apoyo y seguimiento adecuado de los socios.
4. La coordinación está bien definida y hay un plan claro de comunicación entre los socios (WhatsApp, e-mail, TwinSpace...)
5. Hay una persona de contacto en cada centro y se establecen reuniones periódicas de los distintos equipos al menos dos veces al mes.
6. Se asigna a Bélgica la realización de las actas que dan fe de las reuniones entre socios para su posterior publicación.
7. En cada centro se forman Grupos Erasmus formados por profesores y alumnos que participan directamente en el proyecto.

## PUNTOS DÉBILES

No se establecen medidas para la solución de posibles conflictos entre los socios.

## SUGERENCIA DE MEJORA

Puesto que algunos de los centros se sitúa en zonas rurales y especialmente deprimidas, se podría hacer referencia al objetivo europeo de la inclusión.

**PUNTUACIÓN**  
17 /20





## PUNTOS FUERTES

1. La designación de una persona en cada centro responsable de la evaluación.
2. La evaluación está prevista al principio, al final y durante todo el proyecto.
3. La realización de un portfolio con los resultados de la evaluación.
4. El impacto del proyecto alcanzará a alumnos, profesores y familias.
5. Se involucrará a autoridades locales.
6. La difusión del proyecto se realizará en distintos ámbitos :colegios, familias, autoridades locales, instituciones públicas, redes sociales, plataforma de resultados (PRE) , e Twinning, medios de comunicación y páginas web.
7. La PRE+ se marca como prioridad en la difusión del trabajo.

## PUNTOS DÉBILES

1. Faltan indicadores de que reflejen con claridad como se va a medir el Impacto.
2. Deberían ser más concretos en cantidad y calidad y de terminar con más precisión qué herramientas se van a utilizar.

## SUGERENCIA DE MEJORA

Determinar con claridad cómo se mide la difusión: por ejemplo: número de visitas a web, cantidad de material distribuido, número de asistentes a eventos de difusión o número de artículos publicados.



Thank  
You!

**We wish you all the best in your project!!**