

PROJECTO KA219 AD-DICTED TO EDUCATION!

PLAN DE EVALUACION

El plan de evaluación comenzará tan pronto como el proyecto sea aprobado y permitirá comprobar si está bien planificado, si se van cumpliendo los objetivos y si se van alcanzando los resultados esperados y realizar, si procede, los ajustes necesarios. El encargado de verificar que se vaya cumpliendo con lo estipulado en el programa será el coordinador transnacional con carácter general y, en cada país, el coordinador nacional. El coordinador transnacional, proporcionará material de evaluación para cada reunión del proyecto, que será completado por cada socio y enviado para evaluación.

Así, se desarrollará un proceso cuantitativo y cualitativo en dos niveles:

EN CADA ESCUELA: formará parte del proceso de Evaluación Interna de cada centro, debiéndose incorporar a la Programación General Anual de los cursos 2019-20 y 20-21. Las actividades de evaluación estarán secuenciadas en tres fases: Preparación-Implementación - Interpretación

Evaluación de la planificación:

- ¿Con qué nivel de coherencia entre las necesidades del centro se planificó el plan de actividades?
- ¿Las actividades seleccionadas han servido para atender a las necesidades del proyecto?
- ¿El proceso de selección de los participantes en las actividades fue claro y equitativo
- ¿La selección de socios ha sido adecuada?
- ¿Se repartieron las tareas de forma equitativa?

Evaluación de la implementación:

2.1) Participación: ¿Qué perfiles de personal del centro y de alumnos participaron en las movidades ? ¿Se favoreció la participación de alumnos con algún tipo de dificultad en todas las actividades? ¿Cuántos alumnos del centro participaron en el proyecto? ¿Que otros agentes participaron?

2.2) Desarrollo: ¿Qué nivel de consecución se han conseguido en las actividades? ¿Hubo cambios en el desarrollo del proyecto con respecto a lo que se había planificado? ¿Cómo se solucionaron las posibles dificultades? ¿Todos los socios cumplieron sus tareas? ¿Se ha favorecido la participación de los alumnos con más dificultades en las actividades? ¿Se han utilizado las Nuevas Tecnologías en las actividades?

3) Evaluación del impacto:

3.1. Impacto en los participantes: ¿Cuánto y cómo ha influido el proyecto en el desarrollo de competencias profesionales del personal de cada institución? ¿Y en el desarrollo de competencias básicas en el alumnado? ¿Qué certificación de la formación realizada recibió el personal y alumnado participante? ¿Cuál es el grado de satisfacción de los participantes con la experiencia? ¿Ha aumentado su motivación por la participación en las actividades? ¿Ha mejorado el conocimiento y el respeto por Patrimonio Cultural de los países socios?

3.2. En el centro: ¿Se ha difundido entre ellos los resultados de las mismas?. ¿Hay nuevos materiales relacionados con las actividades desarrollados y se utilizan en las aulas? ¿Se han introducido mejoras en Programaciones didácticas derivadas de su evaluación? ¿Ha aumentado la motivación y el interés por el aprendizaje de otros idiomas en profesores y alumnos? ¿Ha mejorado el proceso de internacionalización deL centro?

3.3. Impacto en la comunidad: ¿Hay interés en la comunidad educativa por las actividades relacionadas con el proyecto que se han llevado a cabo? ¿Se ha implicado a las familias y a otras instituciones de la localidad? ¿Se han difundido los resultados en todos los niveles planificados?

Instrumentos de evaluación: cuestionarios (alumnado y familias), cuestionarios on line (Survey Monkey), tests, observación, autoevaluación, entrevistas estructuradas y semiestructuradas a los participantes y elaboración de diarios de reflexión a cargo de los participantes en las movilidades, comparación de resultados escolares, legados fotográficos o audiovisuales a través de la web para contribuir a la transmisión de la calidad visual de la actividad, así como del ánimo o del entusiasmo de los participantes. Al final de cada año se utilizarán estos instrumentos lo que nos permitirán estimar el desarrollo del proyecto, así como realizar las correcciones necesarias para la eficiencia y calidad de las actividades.

Indicadores de medición: número de participantes en las actividades, cobertura mediática (artículos y/o comunicados de prensa,...), visibilidad en las redes sociales y capacidad de atracción de la web, impacto en las medidas organizativas del centro, comentarios de los usuarios finales, otras partes interesadas, homólogos, responsables de la elaboración de políticas, calidad y utilidad de los materiales elaborados, contactos establecidos con otras redes, Impacto a nivel local, nacional e internacional, feedback obtenido de los participantes, cambios aplicados en las Programaciones didácticas, participación de alumnado con discapacidad o con problemas económicos en los intercambios y cambios en el valor que se le da a la diversidad en el centro

B) POR TODOS LOS SOCIOS:

En cada encuentro los socios tendrán la oportunidad de evaluar conjuntamente el progreso del proyecto, debiendo aportar cada uno de ellos un informe de estado sobre el desarrollo del proyecto en su centro.

Indicadores de rendimiento específicos sobre:

- Calidad de la asociación transnacional,
- Gestión de proyecto, liderazgo y aseguramiento de la calidad,
- Apoyo a los socios y participantes,
- Dificultades encontradas y soluciones,
- Visibilidad del proyecto, productos y resultados al final del 1er y 2º año.
- Uso de TIC.

En la página web/Twinspace habrá un apartado específico dedicado a la evaluación y resultados, que se irán publicando en los boletines.

It draws up an evaluation plan that is handled as soon as the sea project is approved and handled well is well planned, if the objectives are met and if the expected results are achieved and, if necessary, the necessary adjustments are made. Verify compliance with the stipulations of the transnational coordinator program in general and in each country, the national coordinator. The transnational coordinator provided evaluation material for each project meeting, which will be completed for each partner and sent for evaluation.

Thus, a quantitative and qualitative process will be developed in two levels:

A) **IN EACH SCHOOL:** it will be part of the Internal Evaluation process of each center, and must be included in the Annual General Programming of the 2019-20 and 20-21 courses. The evaluation activities of sequencing in three phases: Preparation - Implementation - Interpretation

1) Evaluation of the planning: With what level of coherence between the needs of the center was the activity plan planned? Have the selected activities served to meet the needs of the project? Was the process of selecting participants in the activities clear and equitable? Has the selection of partners been adequate? Were tasks distributed equitably?

2) Evaluation of the implementation:

2.1) Participation: What staff profiles of the center and student participation in mobility? Was the participation of students with some type of difficulty in all activities favored? How many students from the center participate in the project? What other agents of participation?

2.2) Development: What level of achievement has been achieved in the activities? Were there changes in the development of the project with respect to what had been planned? How are possible difficulties solved? Did all the partners complete their tasks? Has the participation of students with more difficulties in the activities been favored?

3) Impact evaluation:

3.1. Impact on participants: How much time and how has the project influenced the development of professional competencies of the staff of each institution? And in the development of basic skills in students? What certification of the training received was given to the participating staff and students? What is the degree of satisfaction of the participants with the experience? Has your motivation increased due to participation in the activities? Has knowledge and respect for the cultural heritage of partner countries improved?

3.2. In the center: Has the results of the same been disseminated among them? Are there new materials related to the activities that are used and used in the classrooms? Have they improved in the didactic programs derived from their evaluation? Has the motivation and interest in learning other languages increased in teachers and students? Has the center's internationalization process improved?

3.3. Impact on the community: Is there interest in the educational community for the activities related to the project that has been carried out? Have you been involved in

families and other local institutions? Have the results been disseminated at all planned levels?

Assessment instruments: questionnaires (students and families), online questionnaires (Survey Monkey), tests, observation, self-assessment, structured and semi-structured interviews to the participants and preparation of reflection journals at the load of the participants in the mobilities, comparison of results school, photographic or audiovisual legacies through the web to contribute to the transmission of the visual quality of the activity, as well as the encouragement or enthusiasm of the participants. At the end of each year these instruments will be used which has been estimated the development of the project, as well as making the necessary corrections for the efficiency and quality of the activities.

Measurement indicators: number of participants in the activities, media coverage (articles and / or press releases, ...), visibility in social networks and the ability to attract the web, impact on the center's organizational measures, comments from The final users, other relevant parties, counterparts, responsible for the elaboration of policies, quality and usefulness of the elaborated materials, contacts established with other networks, Impact at the local, national and international level, comments obtained from the participants, changes applied in the Didactic programs, participation of students with disabilities or problems in exchanges and changes in the value given to diversity in the center

B) FOR ALL PARTNERS:

At each meeting the partners will have the opportunity to jointly evaluate the progress of the project, each of them having to provide a status report on the development of the project in their center.

Specific performance indicators on:

- Quality of the transnational association,
- Project management, leadership and quality assurance,
- Support for partners and participants,
- Difficulties encountered and solutions
- Visibility of the project, products and results at the end of the 1st and 2nd year.
- Use of ICT.

On the website / Twinspace there will be a specific section dedicated to the evaluation and results, which will be published in the bulletins.