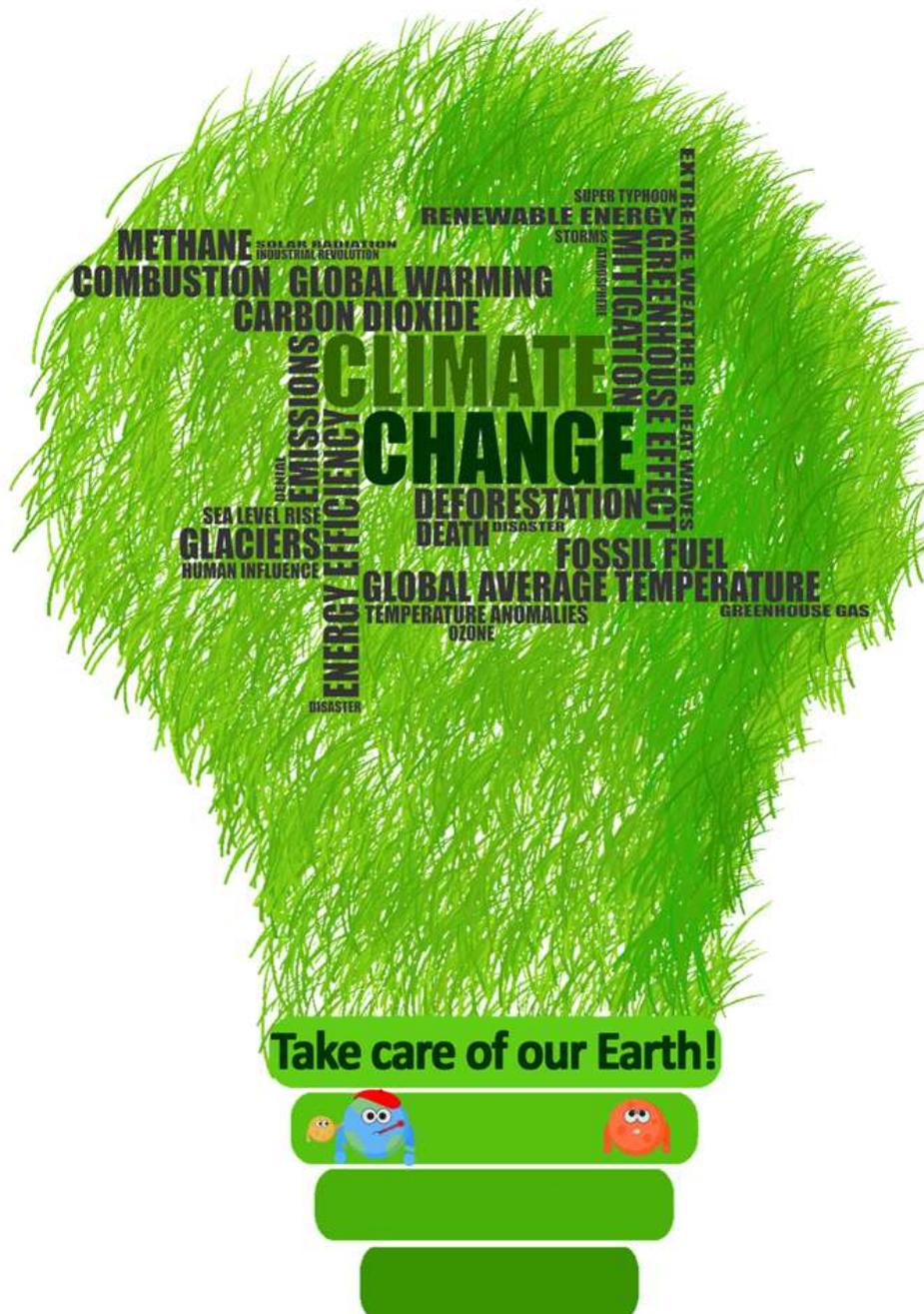


Klimawandel und Umweltschutz

Climate change and environmental protection



Klimawandel und Umweltschutz

Climate change and environmental protection

Umweltschutz in der Schule

Barbara Marten – 01.05.2017 12:50

Was kann deine Schule zum Umweltschutz beitragen?

Nachhaltigkeit in der Schule

by Moa Nicklasson, VKS Växjö/Sweden



CCO Creative Commons

Nachhaltigkeit wird immer wichtiger in unserer Gesellschaft und auch in der Schule. Um die Schule nachhaltiger zu machen, kann man zum Beispiel den Papierkonsum reduzieren. In einem Interview sagte der Hausmeister der Katedralschule in Växjö, dass der Konsum von Papier in den letzten Jahren schon deutlich zurückgegangen ist. Es gibt dazu jedoch keine genauen Zahlen.

Der Hausmeister begründet den kleineren Verbrauch von Papier damit, dass die Schule ihre Einkäufe besser geplant hat und, dass die Schule immer weiter digitalisiert wird. Diese Digitalisierung merkt man daran, dass z.B. die Kommunikation über das Internet erfolgt. Wie sieht es an anderen Schulen mit Nachhaltigkeit aus?

Posted 13.06.2017 08:03

Umweltschutz im Deutschen Nationalitätengymnasium

by Szimnetta Fakli, DNG Budapest/Hungary

Meine Schule hat sich in den letzten Jahren im Bereich des Umweltschutzes viel entwickelt. Auf jedem Flur sind selektive Mülltonnen, die von den Schülern immer mehr benutzt werden und die Aufmerksamkeit auf die Wichtigkeit der selektiven Müllsammlung lenken.



Fahrradtour im Jahr 2015, Quelle: <http://dng-bp.hu/>

Wie jedes Jahr so auch 2017 wurde der Radfahrer - Monat organisiert. Es dauerte vom 24. April-19. Mai. Das Ziel des Programms war, dass die Schüler statt des Autos und des öffentlichen Verkehrs das Fahrrad wählen, und damit in die Schule fahren. So kann man Treibstoff sparen und die CO₂ Emission reduzieren. Die Schüler, die mindestens 12 Mal mit dem Fahrrad in die Schule kamen, konnten an einer gemeinsamen Fahrradtour teilnehmen. Zum Glück ist dieses Programm unter den Schülern immer populär.

Dieses Jahr wurde im April eine Projektwoche zum Thema Nachhaltigkeit organisiert. In allen Fächern beschäftigten wir uns mit dieser aktuellen Frage. Wir haben Plakate gemacht, Aufgaben zum Thema gelöst und Filme angeschaut. Einige Klassen haben auch kreative Aufgaben bekommen, sie haben mit Kreide auf dem Asphalt vor der Schule gezeichnet, und einige Schüler haben eine Figur aus Plastikflaschen gebastelt. In mehreren Stunden haben die Schüler interessante Vorträge gehalten.



Es war auch ein Plakatwettbewerb. Die Schüler, die die besten Plakate gemacht haben, konnten an einem Ausflug teilnehmen. Sie haben einen Sumpf besucht, der unter Naturschutz steht. Sie haben dort die Tier- und Pflanzenwelt beobachtet. Meiner Meinung nach konnten alle in dieser Woche sehr viel über die Nachhaltigkeit und über den Umweltschutz lernen. Es war sehr gut zu sehen, dass die meisten Schüler aktiv an diesen außergewöhnlichen Stunden teilnahmen, und die Lehrer interessante und vielfältige Aufgaben herausfanden.

Ich glaube, dass meine Schule noch mehr für den Umweltschutz tun könnte, aber mit solchen Programmen und Projekten kann die vielleicht erreichen, dass die Schüler auch später umweltbewusst leben werden.

Posted 19.06.2017 12:35

Patrycja Jakubiec – 28.06.2017 10:58

Wie entwickelt sich der Umweltschutz am VIII LO in Krakau, informiert mein Kommentar zu den Arbeiten von Szimnetta und Moa.

Was kann die Schule zum Umweltschutz beitragen?

by Patrycja Jakubiec, VIII LO Kraków, Poland

So wie Moa und Szimnetta möchte ich über Umweltschutzinitiativen und -aktivitäten in meiner Schule erzählen. Dank des elektronischen Klassenbuchs sparen wir große Papier- und Tuscmengen. Außerdem führen wir verschiedenen Öko-Aktionen durch, sammeln alte Batterien, Elektrogeräte oder einfach Flaschenkapseln und Altpapier. Um unseren Mitschülern bewusst zu machen, wie wichtig der Umweltschutz z.B. Mülltrennung ist, organisieren wir verschiedene Vorträge und Wettbewerbe.



In unserer Stadt – Kraków, wird die Idee entwickelt, sich durch das Zentrum und die Altstadt mit den Fahrrädern zu bewegen. Infolgedessen hat unsere Schulleitung einen Platz geschaffen, wo man eigene Fahrräder lassen kann. Bei einer kurzen Fahrt zur Schule nutzen viele von uns nicht diese Verkehrsmittel, die Abgasen und CO2 produzieren, nur das was umweltfreundlich ist. Man kann sagen, dass wir damit beim Reduzieren von diesen schädlichen Stoffen in der Luft helfen. Dabei profitieren wir auch selbst. Wir beginnen den Tag mit Körperaktivität, was einen sehr guten Einfluss auf unsere Gesundheit hat.

Diese oben genannten Initiativen bedeuten vielleicht im Vergleich zu den globalen Umweltschutzmaßnahmen nicht so viel, aber wir - die jungen Leute können doch fühlen, dass wir fähig sind, umweltschädliche Verhaltensweise vieler Mitbewohner zu verändern und unsere Umgebung richtig zu gestalten. Ich bin sehr glücklich und dankbar dafür, dass ich in der Schule meinen Beitrag zum Umweltschutz leisten kann.

Environmental protection

Saving rainforest through used cell-phone

by Valentina Bagliani, LSP Assisi/Italy

In a Ted talk held by engineer Topher White he shares a simple way to stop the deforestation using old cell phones. In 2011, during his visit to the rainforests of Borneo, Topher noticed a constant cacophony of noises. The sounds of the rainforest included: the chirps of birds, the buzz of cicadas, the banter of gibbons, but the most important noise that was coming out of the forest was one that nobody had noticed: the sound of a chainsaw, from illegal loggers. Struck by the fact that it is unacceptable that in this modern time, just a few hundred metres away from a ranger station in a sanctuary, nobody could hear it, and as an engineer he wanted to find a solution. But after all, it had to be simple and measurable. He had to use what was already present in the forest. Incredibly there was connectivity out in the forest. So he started to think of a solution that includes a device able to record the sounds of the chainsaws and send an alarm to a guard who can arrive in real time. But what is this device? Cell phones are thrown away by the hundreds of millions every year in the USA alone, and they have all the features to be used for the system. They must be placed in special boxes and charged through special solar panels built with recycled products.

These devices would be well hidden by the tree branches and they would be able to hear chainsaw noises up to kilometres in the distance.

Months after applying this invention in the forests of Indonesia, Topher could see that these devices are really working. In fact they picked up illegal chainsaw noises. They were able to give a real-time alert and rangers could go to the place where the loggers were deforesting. Once there, their presence was enough to deter the loggers from their activity and to repeat it.

People from around the world started sending them emails, phone calls, but above all, their old cell phones.

Deforestation is one of the topics that is shared by both developed and non-developed countries. It accounts for more greenhouse gas than all of the world's planes, trains, cars, trucks and ships combined and it's the second highest contributor to climate change. The destruction of forests is proceeding at an alarming rate; over the last one hundred years, more than a third of the forests have been destroyed. We can stop this nightmare also by using Topher White's the invention, and so it's really important to recycle and eliminate excessive or unnecessary consumption... In fact as Topher White says "there's always going to be enough there, that you can build similar solutions that can be very effective in new contexts".

Posted 07.06.2017 12:54

Leonella Pippi 07.06.2017 16:31

A literary perspective

'After-comers cannot guess the beauty been'

Nothing new under the sun

by Leonella Pippi LSP, Assisi/Italy

Do we really believe that it is only our age which is responsible for the extensive destruction of the environment and the depletion of natural resources?

1879 – A Victorian poet laments the destruction of a poplar wood at Binsey, a village he had known in the years spent in Oxford:

My aspens dear, whose airy caged quelled,

Quelled or quenched in leaves the leaping sun,

All felled, felled, are all felled;

Of a fresh and following folded rank

Not spared, not one

That dandled a sandalled

Shadow that swam or sank on meadow and river
and wind wandering

weed-winding bank.

O if we but knew what we do

When we delve or hew –

Hack and rack the growing green!

Since country is so tender

To touch, her being so slender,

that, like this sleek and seeing ball

but a prick will make no eye at all,

Where we, even where we mean

To mend her we end her,

When we hew or delve:

After-comers cannot guess the beauty been.



Photo taken from Pixabay

'After-comers cannot guess the beauty been' Why can't they? Because warlike industrialization has "defeated" the beauty of nature sacrificing it to the logic of progress, productivity and profit. Or perhaps because rational and improved farming systems have altered the landscape to the benefit of a widening market.

Gerard Manley Hopkins was a religious poet and his writings reveal his deep attachment to an idea of nature that hides and reveals moral truths. We may share this idea or not. We must be aware though, that it is not beauty in itself that we may lose, rather it is an expected quality of life that we have been putting in danger since the early times of industrialization.

We have not discovered anything new, if we consider that William Blake had already warned us against the dangers of a dehumanizing society in *Songs of Experience* (1789), as well as Charles Dickens in *Hard Times* (1854) and Elizabeth Gaskell in *North and South* (1855).

2017 – We are still discussing the same issue. Needless to say the social background has changed and progress cannot be stopped, but progress matched with awareness, creativity and scientific development can give us a chance. Shall we grab it?

Another planet to go to? Let's save ours first!

by Arianna Scarponi, LSP Assisi/Italy

Today's society is increasingly immersed in daily commitments, in work, and attracted to those futile problems that often distract it from more important and much more urgent issues. Among these, we find a phenomenon that, nowadays, is a real threat to humanity: Climate change.

Although a part of the world's population is still sceptical about its causes, we can say with certainty that this phenomenon is a consequence of human anthropic activities, which have dramatically increased greenhouse gas emissions (CO₂) in the atmosphere. However, whilst the governments of the different nations of the world establish prevention measures and objectives, the world of industry and local authorities seems to be unwilling to reduce emissions, remaining impassive in front of the causes and the dramatic outcomes of climate change. But there is a person who intensely fights against climate change, building worldwide awareness of the potentially devastating impacts of this event.

He is Anote Tong, the Fourth President of the Republic of Kiribati, who in October 2015 held an interesting TED talk, mainly focused on the effects of climate change in his native country, Kiribati. The latter is an Island nation of the Oceanic continent comprised of three groups of islands: The Gilbert Group on the west, the Phoenix Islands in the middle, and the Line Islands in the east. Tong has often described Kiribati as a "frontline country", since it has been among the first to experience dramatic climate change. In this regard, he claims the problem of rising sea levels, caused by the melting of glaciers, could have catastrophic impacts on the country that, being only two metres above sea level, risks to be completely submerged by water. This really scares the population, which, to survive, is almost forced to move to neighbouring countries.



Photo taken from Pixabay

A decision not easy to make, Tong explains, as leaving your own country and settling in a new home requires lots of adjustments, a new culture and new traditions. It is for this reason that the President of Kiribati wants to limit as much as possible the issue of mass migration, also seeking in vain the support of other countries to promote preventive measures, such as the construction of floating islands or the fortification of the island to face the storms that constantly afflict the country. In addition, Tong states that the industrialised countries, the main producers of greenhouse gases, are the only ones responsible for the disappearance of Kiribati's population. They are used to closing their eyes to the fact that it is actually a global case, which affects not only a nation but concerns all the others, marking negatively the future of the population, especially that of children.

But we can stop the development of climate change only through a strong cooperation between all the International States, since it is an issue that must be solved with the union and the force of the entire world population. During his interview, Tong said: *"I think what many people do not understand is, they think climate change is something that is happening in the future. Well, we're at the very bottom end of the spectrum."*

It's already with us." So, this is not at all a problem that will happen in decades, it is happening today and we can see its effects in our daily lives. Its gravity rises day by day and if we don't act right now, we have to look for another planet in the universe where we can continue to live!

Posted 07.06.2017 16:33

The damages of agriculture and livestock

by Hermes Hoxholli, LSP Assisi/Italy

Yesterday I saw the Ted conference of Jonathan Foley about the crisis in global land use. He started his conference by showing what our planet looks like from outer space at nighttime through a picture which makes us understand how human presence in the world is dominant. Starting from this point he explained the human influence on the environment in the course of time with other pictures. The thing that astonished me most was that agriculture damages the environment more than anything else. It is the leading cause of climate change on our planet today, 30% to be exact. That's more than emissions from all electricity and industry, more than all the automobiles, planes and trains. Even though agriculture is not a bad thing but a good one, because it is an absolute necessity, what leads to this pollution is the means used by people to increase crop yield. The flows of nitrogen and phosphorus around the world have been doubled simply by using fertilizers, causing huge problems of water quantity from rivers, lakes, and even oceans. People don't know how much water is used to grow the food we eat. We need food for 7 billion people on this Earth but we have to produce it in a way that won't kill the planet. We are running out of land, water and energy to sustain what we have now. It is very difficult to find a solution and we have to collaborate all together. In fact Foley said, "This is going to be one of the hardest things we have ever done in human history, and we absolutely have to get it right, and we have to get it right on our first and only try".

Photo taken from Pixabay



Posted 09.06.2017 19:00

Monika Jakubek – 22.06.2017 00:31

Being a vegetarian is really better for the environment. Do you have doubts about that? I will resolve those doubts! People's appetite for meat and dairy – billions of pounds a year from billions of animals – have a huge impact on the environment and climate. Producing meat and dairy requires large amounts of pesticides, chemical fertilizers, fuel, feed and water. It also generates greenhouse gases and large amounts of toxic manure and wastewater that pollute groundwater, rivers, streams and, ultimately, the ocean.

Focusing on facts - Americans consume 60 per cent more meat than Europeans and the global appetite for meat is exploding. From 1971 to 2010, worldwide production of meat tripled to around 600 billion pounds while the global population grew by just 81 percent. At this rate, the production will double by 2050 to approximately 1.2 trillion pounds of meat per year, requiring more water, land, fuel, pesticides and fertilizers and causing significant damage to the planet. It doesn't have to be this way. You can do something about it. By eating and wasting less meat (especially red and processed meat) and cheese, you are able to reduce the climate and environmental impact of food production.

We shouldn't forget about land degradation. Cattle are a well-known cause for soil erosion through trampling of the ground and overgrazing. Much of the world's crops are used to feed animals. With 30 percent of the earth's land devoted to raising livestock, a major cutback is needed to keep up with the growing population. Meat consumption is steadily rising in countries such as China that once followed more vegetable-based diets. This is because as countries are developing incomes are increasing so the demand for animal products are seen as a luxury many can now afford. The demand for animal products is quickly increasing: "74 percent for meat, 58 percent for dairy products and 500 percent for eggs". This growing demand is unsustainable.

Next time before you eat meat, just think for a while. Is it really worth it?

Umweltschutz für mich

Barbara Marten – 01.05.2017 12:52

Was tust du für eine bessere Umwelt in deinem Lebensbereich?

Umweltschutz für mich

by Vilma Olsson, VKS Växjö/Sweden

Umweltschutz für mich ist besonders wichtig, aber ich bin der Meinung, dass am wichtigsten ist, die kleinen Entscheidungen, die wir im Alltag treffen, zum Beispiel was wir essen oder wie wir zur Schule oder zur Arbeit kommen.

Es gibt viele Vorteile, in einer kleinen Stadt wie Växjö zu leben. Unsere Stadt hat viele gut ausgebaute Radwege, die es für die Einwohner der Stadt leicht möglich machen zur Schule oder zur Arbeit zu radeln. Das ist sehr wichtig für mich. Es ist auch wichtig zu wissen, dass ich mich in der Stadt einfach fortbewegen kann, was besonders bedeutend für uns ist, die keinen Führerschein haben.

Fleisch ist nicht besonders wichtig für mich zu essen. Ich esse gern vegetarisch! Die Behandlung von Tieren in den Schlachthäusern ist schrecklich. Sie füttern die Schweine mit Antibiotika, damit sie dicker werden und mehr Fleisch produzieren können. Das ist keine Industrie, die ich unterstützen will. Auch der Transport von Tieren ist gefährlich für die Umwelt. Wenn ich auf Fleisch verzichte, kann ich sowohl den Tieren als auch der Umwelt helfen.

Wie wir unser Leben gestalten ist besonders wichtig für die Umwelt. Wenn wir etwas für den Umweltschutz tun möchten, müssen wir zuerst die richtigen Entscheidungen im Alltag treffen und darüber nachdenken. Was können wir noch mehr in unserem Leben verändern für eine bessere Umwelt, was denkt ihr?

Posted 16.05.2017 23:02

Livia Kurucz-Morvai 29.05.2017 15:39

I think your article is very good and your thoughts are fantastic. I agree with everything you wrote in the article, I'm thinking in the same way. It's true our lifestyle is important for the environment

Umweltverträgliche Kampagnen

by Noemi Alessandrelli Lesandrelli and Arianna Ciotti, LSP Assisi/Italy



Bild von Pixabay

Die Umweltausbildung ist entscheidend, um die Bürger und die Gemeinschaften zu einer großen Verantwortlichkeit und Aufmerksamkeit in den Umweltangelegenheiten zu sensibilisieren. Dieses Thema wird immer wichtiger wegen des Wachstums der Ablehnungen in der Welt.

Es gibt verschiedene Typen von Informationskampagnen: wir haben einige Beispiele in einigen Teilen Italiens gesammelt. Zum Beispiel es gibt eine Kampagne der "Wiederverwendung", in der die Bürger Objekte in gutem Zustand austauschen, um die Produktion der Ablehnungen und die Umweltverschmutzung zu reduzieren. Ein anderes Beispiel ist eine Informationskampagne für Ausländer, um das Verständnis der Mülltrennung zu erleichtern, wofür spezielles informatives Material in verschiedenen

Sprachen mit einfachen Bildern und Fotos geschaffen worden ist. In viele Regionen werden umweltverträgliche Kampagnen schon in den Grundschulen geführt.

In Europa gibt es die Kampagne „umweltverträgliche Energie für Europa 2005-2006“, die bis 2010 verlängert worden ist. Es geht um eine Initiative der europäischen Kommission, die die Produktion und die Verwendung der umweltverträglichen Energie bei Bürgern, Organisationen, privaten Unternehmen, öffentlichen Behörden und industriellen Vereinen unterstützt. Das Ziel ist es auch, zur Verbreitung der ökologischen Verkehrsmittel beizutragen.

Die Umweltverschmutzung steigt jedes Jahr und das kann große Risiken für die Tiere und Menschen verursachen. Aus diesem Grund können diese Kampagnen wirklich helfen. Umweltverträgliche Kampagnen sind sehr wichtig, um die Umwelt zu schützen, aber jeder Bürger muss in seinem Alltag etwas dafür tun, weil auch kleine Gesten unsere Zukunft verändern können.

Posted 07.06.2017 12:46

Sprichwörter aus der Meteorologie

by Giulia Violini and Lucrezia Fioretti LSP Assisi/Italy



In Italien benutzt man oft Sprichwörter, wenn man über etwas diskutiert, um sich eine bessere Idee zum Thema der Diskussion zu machen. Viele von diesen Sprichwörtern beziehen sich auf das Klima und Wetter. Und viele entsprechen der Realität, andere nicht. Wir erwähnen einige:



Rosso di sera, bel tempo si spera. Abendrot, so hofft man auf gutes Wetter.

Cielo a pecorelle, pioggia a catinelle. Himmel voll von kleinen Wolken verspricht viel Regen.

Luna con l'anello non porta tempo bello. Hof um den Mond bedeutet Regen.

Non può piovere per sempre. Es kann nicht immer regnen!

Wir benutzen dieses Sprichwort um unserem Gesprächspartner/in zu sagen, dass er/sie die Hoffnung nicht verlieren soll.

Neve marzolina dura dalla sera alla mattina. Schnee im März dauert nur von Abend bis Morgen.

Rosso al mattino, acqua in arrivo. Morgensonne Rot: Regen kommt.

Piovono cani e gatti. Es regnet Katzen und Hunde.

Damit wird gemeint: Es regnet sehr stark.

Luna rossa e stelle luminose, i temporali non sono lontani. Bei rotem Mond und hellen Sternen, sind Gewitter gar nicht ferne.

Welche von diesen Sprüchen entsprechen der Realität?

- Das erste ist wahr! Wenn der Sonnenuntergang rote Strahlungen am Himmel hinterlässt, ist das Wetter am nächsten Tag sehr schön.
- Das zweite ist auch wahr! Viele kleine Wolken, frische und instabile Luft kündigen oft Regen an.
- Das dritte ist falsch! Der rote Mond ist nur ein optisches Phänomen.
- Das vierte ist natürlich wahr.
- Das fünfte ist wahr! Im März ist das Wetter veränderlich so liegt der Schnee nicht lange, weil er schneller schmilzt.
- Das sechste ist auch wahr! Wenn der Himmel am Morgen rot ist, kündigt das an, dass sich Wasserwolken bilden.
- Das siebte ist natürlich nicht wahr, es ist nur eine Übertreibung.

Posted 08.06.2017 11:57

Was ist der Treibhauseffekt?

by Giulia Palmacci and Madalina Matei, LSP Assisi/Italy

Der Treibhauseffekt ist ein atmosphärisch-klimatisches Phänomen, das auf die Fähigkeit eines Planeten hinweist, die Energie, die aus der Sonne kommt, in seiner eigenen Atmosphäre zurückzuhalten; ohne ihn würde Leben auf der Erde nicht existieren.

Eigentlich wird die Erde seit Millionen von Jahren ständig mit elektromagnetischen Strahlungen bestrahlt, die aus der Sonne kommen. Sie erhitzen unseren Planeten und sind der Ursprung des Lebens. Was wir oft als Problem des Treibhauseffekts zitieren, ist eigentlich seit langer Zeit ein natürliches Phänomen der Erde. Vom Treibhauseffekt kommt die irdische Temperatur her. Ohne den Treibhauseffekt wäre die Temperatur der Erde durchschnittlich 30° kälter und die Durchschnittstemperatur wäre ca. -18°C.

Der Treibhauseffekt ist ein Prozess, der in der Erhitzung des Planeten besteht, verursacht durch die Tätigkeit der sogenannten Gase, die ihn umschließen, wie kohlenstoffhaltige Anhydrid, wässriger Dampf, Methan.

Vor der industriellen Revolution setzte der Mensch wenige Gase in die Atmosphäre frei, aber jetzt trägt der Bevölkerungswachstum, der Gebrauch der brennbaren Rohstoffe und die Abholzung nicht wenig zur Veränderung der Atmosphäre bei. Es könnte riesige Konsequenzen geben. In Italien, zum Beispiel, würden riesengroße Gebiete des Südens austrocknen; Venedig und Kilometer von Küsten würden durch das Meer überschwemmt werden; im Norden würden sich die Regenfälle vermehren und Fluten provozieren. Dagegen versammeln sich die Vertreter von vielen Ländern der Welt regelmäßig, um Übereinstimmungen zu unterzeichnen und die Probleme der Umweltverschmutzung die durch den Menschen verursacht werden.

Wir können auch selbst etwas machen, um diese Probleme zu beschränken: zum Beispiel, die Eltern darum bitten, Nahrungsmittel zu kaufen, die in der Nähe unseres Hauses produziert werden, um die Luftverschmutzung durch den Transport zu reduzieren. Oder sich erinnern, die Lichter des Hauses abzuschalten, wenn sie nicht gebraucht werden. Schließlich können wir zu Fuß gehen, mit dem Rad fahren oder die öffentlichen Verkehrsmittel benutzen, statt mit dem Auto zu fahren.

Picture from Pixabay, June 08,2017



Posted 09.06.2017 11:44

Abschwung des Klimawandels

Bozena Cudak – 05.04.2017 10:08

Ist es möglich, den schnell fortschreitenden Klimawandel zu verlangsamen oder zu stoppen?

Ania Wilczek – 06.04.2017 23:45

Was wir über den Klimawandel meinen und wie kann man diesem entgegenwirken, könnt ihr in unserem Artikel lesen.

Ist es möglich, den Klimawandel zu verlangsamen?

by Ania Wilczek and Asia Ładyga, VIII LO Kraków/Poland

Klimawandel ist eine Erscheinung, die schon lange vor Entstehung des Menschen angefangen hat. Es steht außer Zweifel, dass wir ihn nicht stoppen können. Aber haben wir eigentlich irgendwelchen Einfluss darauf? Können wir ihn ein bisschen begrenzen?

Seit einigen Jahren lässt sich in Polen ein Phänomen beobachten. Während es einst zu Weihnachten normalerweise viel Schnee gab, schneit es heute leider ganz selten. Natürlich ist das durch den Klimawandel verursacht. Immer wärmere Winter und heißere Sommer sind nur einige von Folgen der Klimaveränderung. Die Erhöhung der Temperatur ist besonders lästig für die Gemeinschaften, die am See oder Fluss leben. Beispielsweise ist die Erholung am Weichsel im Sommer schon nicht so angenehm wie früher.

Die steigende Menge der Mücken ist nicht nur schwer zu ertragen sondern auch gefährlich, weil Mücken verschiedene Krankheiten übertragen können.



Krakau – Hitze In Sommer



Krakau – Winter 1936



Krakau – Winter 2016

Natürlich kann man sich mit dem Begriff – Klimawandel nicht nur auf Polen beschränken. Diese Erscheinung betrifft jeden Menschen in jedem Land. Es reicht, aufmerksam auf Antarktika zu machen. Ergebnisse von Forschern, die sich mit der Änderung der Temperatur beschäftigen, sind schockierend. In den letzten 10 Jahren hat sich das Klima auf Antarktika zweimal mehr als auf den Land m alle anderen Ozeane der Welt in den letzten 30 Jahren erwärmt! Das Tempo des Wandels ist unglaublich schnell.

Manche Leute denken, dass eine einzelne Person keinen ernststen Einfluss auf den Umweltschutz haben kann. Wie ist es aber in der Wirklichkeit? Jede Initiative hat Sinn!!! Das zeigt sich am Beispiel der energiesparenden Glühbirnen. Sie verbrauchen etwa 80% Strom weniger als traditionelle Glühbirnen. Dank ihr st die Menge von CO₂-Emissionen viel kleiner. Wassereinsparung spielt auch eine wichtige Rolle. Wenn alle Europäer die Menge des Wassers, die sie wirklich brauchen (also um 1 Liter weniger) benutzen würden, könnte diese gesparte Energie ein Drittel der Straßenbeleuchtung im ganzen Europa versorgen Wie man sieht, hat jeder von uns unvorstellbar große Möglichkeiten, zur Abschwächung des Klimawandels beizutragen. Wir müssen nur wollen!

Posted 06.04.2017 23:45

Imke Hollstein – 26.04.2017 16:27

Hallo Ania und Asia, es ist natürlich vollkommen richtig, dass sich die Auswirkungen des Klimawandels nicht nur in Polen zeigen. Das von euch angesprochene Phänomen lässt sich auch hier in Norddeutschland immer öfter beobachten. Im Vergleich zu den früheren Jahren schneit es hier sehr wenig und auch der Schnee an Weihnachten ist selten geworden. Man bemerkt außerdem auch eine allgemeine Veränderung des Klimas. Im Moment zum Beispiel ist es für die Jahreszeit relativ kalt. Ich stimme euch zu und bin ebenfalls der Meinung, dass jeder von uns etwas tun kann um den Klimawandel aufzuhalten. Auch Kleinigkeiten, die man in seinem Leben verändert, können ein wichtiger Schritt zum Schutz des Klimas sein. Imke

Klara Eliasson - 02.05.2017 08:59

Hi Ania and Asia! I agree with you completely, climate change is something we need to discuss and make a change in our lifestyles to prevent! I'm a strong believer in the idea that together we're able to do anything, which means that if everyone is ready to make a change we could save the world from climate change. Even the smallest change could make the biggest difference if we decide work together. Nothing is impossible. People can't ignore the fact that the climate is changing anymore, you notice it everywhere. We haven't had snow at Christmas here in Sweden for several years either, and it feels strange. It did snow all of April though, which was also really strange. The climate change is a real problem and we have to do something now. Klara

Antónia Fülöp – 13.05.2017 13:32

Liebe Ania Wilczek und Asia Ladyga! Es ist immer schwer, über den Klimawandel zu sprechen, da man an diese Sache herangeht wie "Ja das könnten wir machen, aber werden wir nicht, weil es nur ein Mensch allein nichts schaffen kann"; aber ihr nicht! Mir hat es sehr gefallen, dass ihr dieses Problem angesprochen habt, und was wichtiger ist, konkrete Lösungen dafür vorgebracht habt! Ich bin auch der Meinung, dass jeder in seinem Alltag eine konkrete Maßnahme (Tat oder Änderung) treffen sollte ;) Antónia

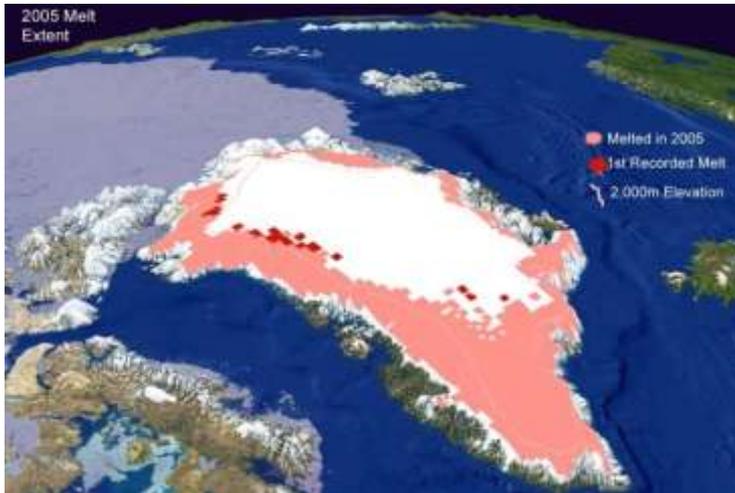
Wie war das Klima während des Mittelalters?

by Sofia Sorbelli, LSP Assisi/Italy



Das Mittelalter ist eine Periode, die vom Fall des Weströmischen Kaiserreiches (476 n. Chr.) bis zur Entdeckung Amerikas (1492) geht. Diese Periode ist interessant für Historiker, die sie immer gerne untersuchen. In letzter Zeit haben die Wissenschaftler das mittelalterliche Klima analysiert und sie haben verstanden, dass eine Klimakrise schon während des Mittelalters existierte; diese Krise wird heute als das erste Beispiel für globale Erwärmung betrachtet. Es gab nämlich eine Temperaturerwärmung auch im Mittelalter (etwa von 1000 bis 1300), die heute positiv angesehen wird, aber sie stellte eine mittelalterliche Klimakrise dar.

Wie der Professor Harald Lesch (ein Professor für Physik an der Ludwig-Maximilians-Universität in München - Lehrbeauftragter für Naturphilosophie an der Hochschule für Philosophie in München) in seiner letzten Forschung erklärt, war die mittelalterliche Warmzeit eine Folge der Entwaldung: Holz war damals das wichtigste Baumaterial, das die Einwohner des Mittelalters verwenden konnten; so haben wir heute mehr Grünanlagen in Europa als im Mittelalter. Außerdem war die Landwirtschaft auch eine Ursache dieser Klimakrise nach Professor Leschs Meinung: nämlich stimmen Zeiten großer Agrarproduktion mit Zeiten der Hitzewellen während des Mittelalters überein. Die Temperatur war während der Zeiten mit weniger Agrarproduktion in der Norm, wie zur Zeit der Pest. Die anderen Ursachen dieser Warmzeit waren die vulkanische Aktivität, die mit ihren Dämpfen die Luft verschmutzte, die Sonne, die sehr aktiv um 1000-1050 n. Chr. war, und der Golfstrom. All dies hat zur Folge, dass die Temperatur des Mittelalters nur 0,2/0,4 Grad kälter als im 20. Jahrhundert war.



Diese Warmzeit hatte schwere Auswirkungen auf die Landschaft, wie die Dürre in Nordamerika und Südchina. Außerdem ist es nicht richtig, Zeiten von Bevölkerungswachstum mit der mittelalterlichen Warmzeit zu vergleichen: Professor Lesch erklärt, dass diese Perioden durch andere Faktoren, wie das Fehlen von Krankheiten, beeinflusst wurden. Während des Mittelalters, gibt es heute eine neue Warmzeit: sie ist das Ergebnis einer klimatischen Entwicklung, die sich durch die Jahrhunderte entwickelt hat. Nehmen wir zum Beispiel Grönland: dieses Land ist wegen seiner Gletscher immer als ein unwirtschaftliches Land angesehen worden; im Anschluss an die Warmzeit ist es bewohnbar

geworden. Aber mit der Zeit ist diese Warmzeit eine gefährliche globale Erwärmung geworden: nämlich sind fast alle Gletscher Grönlands geschmolzen und das ist ein Grund für das Aussterben vieler Arten. Auf die gleiche Weise sind viele Länder und Arten der ganzen Welt wegen dieser Klimakrise in Gefahr, und wir vernachlässigen diese Probleme, nur weil sie sehr langsam und kaum wahrnehmbar erfolgen. Aber mit der Zeit kann die globale Erwärmung der Grund für das Aussterben der Menschheit werden, wenn wir nichts machen, um unseren Planeten zu schützen.

Beide Bilder von Pixabay
Posted 19.05.2017 12:27

Sofija Dimitrijevic - 28.05.2017 20:55

I completley agree with the article and klara's views and oppinions, in only the past 10 years we have experienced drastical changes in the climate, we can't ignore the problem anymore, not when it has become such an impact on our lives today and god knows how big of an impact we can expect in the future. As mentioned in the article how people really believe that this problem can't be stopped, or atleast slowed down, is really frustrating because there is so much you can do, don't shower as long, buy local produced food or simply turn the lights off when it's not necessary. These are little things that everyone is capable of doing. All we need is the motivation, the will to give up on our way too comfortable lives and start caring more about our planet, just like it takes care of us, we need to take care of it.

Klimawandel: Wer ist dafür verantwortlich?

by Lorenza Liguori and Valentina Bagliani, LSP Assisi/Italy

Heute wird oft über Klimawandel diskutiert, über die Risiken, die für unseren Planeten und seine Bewohner laufen. In einem Artikel auf der Webseite "Climate Network Italy Onlus" erklärt uns das Intergovernmental Panel on Climate Change, welches die Zeichen des Klimawandels sind: Ereignisse, die wir jeden Tag erleben, wie unvorhergesehene natürliche Überschwemmungen, Dürren oder Hitzewellen. Aber können wir diese Katastrophen wirklich „natürlich“ nennen, wenn der Mensch dabei die entscheidende Rolle hat? Es ist nicht gut, dass der Mensch eine zentrale Rolle in dieser Reihe von Veränderungen spielt, die das Gleichgewicht unseres Planeten bedrohen. So wird die Erde weiterhin erwärmt und dies wird durch die Verbrennung von Kohle, Öl und Gas durch die Menschen noch beschleunigt. Diese schnellen Klimaänderungen können auch die Anpassungsfähigkeit der Lebewesen gefährden. Und wie sieht die Situation in Italien aus?



Leider ist das Problem in unserem Land besonders ernst, weil die Erwärmung bei uns viel schneller als anderswo erfolgt. Deswegen diskutiert auch die EU über die Situation, in der wir uns befinden. Es ist klar, wir sollten in Europa eine Wirtschaft mit hoher Energie aber mit niedrigen Kohlendioxidemissionen entwickeln. Wir sollten aber nicht nur die Treibhausgasemissionen reduzieren, sondern wir sollten auch beginnen, die jüngeren Generationen zu erziehen, wie man diese Veränderungen behandeln soll, wie man sich darauf vorbereitet und wie man sich an sie anpassen kann.

Was wir wirklich brauchen, ist die Zusammenarbeit von allen Menschen in der Welt. Der erste wichtige Schritt ist es, die Lage, in der wir uns befinden besser zu verstehen und zu beginnen, etwas mehr zu tun, um sicherzustellen, dass die Situation sich möglichst wenig verschlimmern wird. Wir müssen immer daran denken, dass man auch

mit kleinen Schritten gute Ergebnisse erzielen kann. Wenn wir uns weiterhin nur darum kümmern, was in unserer unmittelbaren Nähe passiert, oder uns über die Phänomene nur beschweren, dann werden wir nie einen Ausweg aus dieser Kettenreaktion von Veränderungen finden, die auch unseren Planeten beeinflussen und die Zukunft unseres Landes bestimmen.

Posted 07.06.2017 12:41

Jan-Luca Recht - 07.06.2017 16:18

Liebe Lorenza, Ich finde deinen Artikel wirklich sehr interessant, aber gleichzeitig finde ich es auch sehr schwierig Lösungsansätze für dieses Problem zu finden. Meiner Meinung nach ist es der richtige Schritt, wie schon in deinem Artikel genannt, direkt bei der umweltbewussten Erziehung junger Menschen anzufangen. Damit könnte man direkt etwas an der Grundeinstellung der nächsten Generation ändern und so den nächsten wichtigen Erfolg in Richtung einer drastischen Verringerung, des Klimawandels zu erzielen. ~Jan-Luca

Verlust von Umweltressourcen



Depletion of natural resources

Verschwendung fossiler Brennstoffe

Seif Sabra - 03.06.2017 12:10

Jan und ich haben uns zu dem Thema Verschwendung der fossilen Brennstoffe Gedanken gemacht und uns dazu geäußert. Hoffentlich, war der Artikel informativ. Über eure Meinung, würden wir uns sehr freuen. :)

Verschwendung von fossilen Brennstoffen

by Seif Sabra and Jan David, HPS Buxtehude/Germany

Für viele von uns sind fossile Brennstoffe, mit denen wir ca. 70% unseres Energiebedarfes decken, eine Selbstverständlichkeit und wir alle benutzen diese im täglichen Leben, z.B. beim Autofahren, Kochen oder beim Duschen. Das Problem jedoch ist, dass diese Energie endlich ist.

Doch was genau sind diese fossilen Brennstoffe?

Fossile Brennstoffe sind tote Biomasse, die vor Jahrtausenden durch geologische Prozesse in Kohle, Erdöl und Erdgas sowie verschiedene Mischprodukte wie Ölschiefer oder Ölschiefer umgewandelt wurde.

Der natürlich auf der Erde vorkommende Kernbrennstoff Uran kann ebenfalls zu den fossilen Energien gezählt werden, da er nicht regenerativ ist. Das Gegenstück zu den fossilen Energien, inklusive Uran, sind die sogenannten erneuerbaren Energien. Sie zeichnen sich dadurch aus, dass ihre Energiequelle sich in absehbarer Zeit selbst erneuert oder aber durch die Nutzung nicht versiegt, wie z.B. Wind- und Solarenergie.

Unser Problem ist es, dass wir uns zu sehr auf die fossilen Brennstoffe verlassen. Und da sie außerdem noch sehr umweltschädlich sind, zerstören wir nebenbei unsere Erde.

Doch was können wir dagegen tun?

Wir müssen diesen starken Konsum stark einschränken und mehr alternative Energiequellen nutzen. Zwar sind diese alternativen Energiequellen nicht so wirksam, wie zum Beispiel Erdöl und Erdgas, trotzdem könnte man durch die Kombination regenerativer Energien den Strombedarf der Menschheit decken. Problematisch wären jedoch die Kosten für die vollständige Umstellung, da der Bau von z.B. Windrädern und Solarplatten sehr teuer ist. Dazu sind diese Methoden der Stromgewinnung sehr wetterabhängig.

Trotz dieser Probleme finden wir, dass die Menschheit Prioritäten setzen muss. Die Verschwendung der fossilen Brennstoffe muss, zum Schutz unserer Umwelt, aufhören oder zumindest minimiert werden.

Früher oder später werden wir dazu gezwungen sein, auf erneuerbare Energie umzusteigen. Deswegen sind wir der Meinung, dass wir uns jetzt schon umstellen sollten, um unsere Umwelt nicht noch mehr durch die giftigen Abgase, die bei der Verbrennung der fossilen Brennstoffe austritt, zu schaden.

Was denkt ihr? Sollten wir versuchen, vollständig auf erneuerbare Energie zu setzen? Oder sind die Problematiken zu groß? Eure Meinung, bezüglich dieses Themas würde uns sehr interessieren und wir würden uns sehr freuen, würdet ihre eure Ansicht in den Kommentaren äußern.

Eryk Kołcz - 22.06.2017 13:55

Ich bin mit Dir einverstanden, dass die fossilen Brennstoffen heute ein wichtiger Bestandteil der Energiegewinnung bilden, obwohl diese umweltschädlich wirken. In Polen gibt es unter den Stromerzeugungsanlagen hauptsächlich die Kohlekraftwerke. 96,3% der Energie kommt von der Kohle. Das ist sehr schlecht für die Umwelt. Die Abfallstoffe der Kohleindustrie ruinieren Pflanzen und erschweren das Leben von Tieren und Menschen. Ähnlich ist es auch mit Erdgas, der in vielen Haushalten „herrscht“. Außerdem kann ich mir die Welt ohne Erdöl nicht vorstellen. Von diesem Brennstoff werden Dieselöl und Propan-Butan gemacht.

Aber ich bin dessen bewusst, dass die fossilen Brennstoffe einst aus werden. Das könnte für unser Land eine wirkliche Tragödie sein. Erneuerbare Energiequellen, die Du erwähnt hast und die sich in Deutschland erfolgreich verbreiten, sind für uns sehr teuer, sowohl für den Einzelnen als auch für die staatliche Wirtschaft. Der völlige Übergang auf erneuerbare Energiequellen wird sicher nicht so leicht und kann lange dauern. Was können wir also machen? Erstens sollen wir unseren Energieverbrauch reduzieren, indem wir beispielweise öffentliche Verkehrsmittel oder Fahrrad statt eigenes Auto benutzen, unser Haus nicht überheizen und das unnötige Licht ausmachen. Außerdem sollen wir andere Leute mit diesem Problem bekannt machen und schon heute anfangen, die Solarenergie, Erdwärme oder Wasserkraft möglichst viel zu benutzen. Die Aufgabe jedes Menschen ist unseren Planeten zu schützen.

Renewable energies - solutions and experiences

Leonella Pippi - 20.05.2017 12:11

Innovative ideas from all over the world.

A new battery that could change the world

by Arianna Ciotti, LSP Assisi/Italy

Professor Donald Sadoway, from Massachusetts Institute of Technology (MIT) in the U.S.A., delivered an interesting speech in 2012 for the well-known TED Talks (Technology Entertainment Design), a series of conferences on various subjects such as science, technology and arts that involve leading personalities from the different fields.

Sadoway is a Professor of Materials Chemistry and an expert on batteries, and his talk focuses on the research and improvements achieved by his team of high level students at MIT.

Sadoway invented a new kind of battery called "liquid metal battery", a device that could solve the problem of intermittency (a regular lack of energy, when the source is unavailable) that affects the way renewable energies such as wind and solar power interact with the current system of creation and storage of energy, based mainly on coal, gas and nuclear. According to Sadoway, this invention can be the answer to the difficulties that influence the grid nowadays, and also to the flaws of renewable energies as they are now.

Before the recent invention of this new form of energy storage there certainly wasn't a battery technology that could compete with the modern performances of the grid: high power, long service lifetime and super-low cost. That's why professor Sadoway looked for materials that are Earth-abundant for the creation of his battery, which neither stores nor creates energy, but consumes it. He found what he was looking for in the production of aluminium, a process developed in 1886 in the U.S.A. and in France that gradually brought to a decrease in cost of this metal, making it common today.

Starting from this process, the team developed a battery in which the electrodes and the electrolyte are all liquid. The two electrodes are made of Magnesium (top layer) and Antimony (bottom layer), the electrolyte (middle layer) is molten salt. These two metals match the requirements set by Sadoway, in order to obtain a functioning product that could also enter into common use today: earth abundance, opposite density and high mutual reactivity. Renewable energy sources such as wind farms can be used to charge the battery, making it a competitive item for the improvement of our energy system.

Sadoway and his entourage also founded the Liquid Metal Battery Corporation in order to study and build these new generation cells, trying to increase the battery capacity to convey more power and respond to the high level of future energy demand. The aim of the Corporation is also to employ highly specialized professionals, focusing both on human resources and inventors.

Professor Sadoway's work is very interesting, and the liquid metal battery could really be the answer to our world's energy issue. The matter is that at the present moment it can't be easily created and made to function, but thanks to the Liquid Battery Corporation this research continues and reaches satisfactory results for common use, not only in theory. We need high power and low cost batteries that can exploit renewable energies, and we hope that this invention will only be the first of many. We agree with Sadoway's statement: "We need to think big, we have to think cheap".

Posted 20.05.2017 12:30

A 40-year plan for energy

by Diego Luna, LSP Assisi/Italy

Nowadays 90% of the world energy requirements come from fossil fuels.

This form of energy creates problems that affect the economy, the health of the population and is also dangerous for the environment.

Amory Lovins (a US physicist, environmentalist and writer that has been working for four decades in the field of energy policy) patented a plan for the next 40 years to protect our world, to save money and promote the use of new technologies.

First of all he wants to make autos oil free, thanks to the innovation of the automotive industry like BMW, Volkswagen and Audi; in the last years the weight of autos has decreased because of the use of ultralight materials. Cars can use any mixture of hydrogen fuel cells, electricity and advanced biofuels.

Changing the way we make electricity will become easier if we need less of it.

Over the next 40 years buildings, which use three-quarters of the electricity, can triple or quadruple their energy productivity.

Renewable energies are a new form of engine with a lot more advantages than the previous engine form. They are in fact unlimited, free, ecological and they don't create problems to the environment.

European countries like Germany, Portugal and Denmark are powered by energy which is between 30% and 50% renewable, while America is starting to use this form of engine.

"We humans are inventing a new fire, not dug from below, but flowing from above; not scarce, but bountiful; not local, but everywhere; not transient, but permanent; not costly, but free." (Amory Lovins)



picture taken from Pixabay

Posted 22.05.2017 14:23

Be brave!

by Alessia Massimi LSP Assisi/Italy

Our generation needs to be brave!

After watching the Ted Talk by Monica Araya, talking about what Costa Rica and its citizen did in a time when the army was extremely important all over the world - they abolished it - I analyzed the reason why man is so afraid of abandoning fossil fuels.

Using fossil fuels is a habit and for modern man it is difficult to change without visible and immediate strong reasons. People are used to using the simplest things and today fossil fuels are the easiest choice. Renewable resources are still seen as a far-away future, too difficult to achieve and too expensive without a certainty about real utility or profit.

Our governments do not advertize enough the possibility of using renewable resources because oil is connected to profit and to the enrichment of the state, citizens like hearing about the richness and the power, less about their mistakes against the environment and how to fix it.



Image taken from "Pixabay"

Costa Rica reduced the use of fossil fuels in order to generate electricity and investing in environmental protection did not hurt its economy but quite the opposite. Not all of what we believe essential is really necessary. We have all the possibilities and technologies adequate to develop new forms of renewable energy without waste or irreversible damages, to have a reliable industry, a reasonable cost of energy and at the same time the respect for the environment, resources, and the world we live in.

The question is: why do we not want to do anything for our Mother Earth? Or better, why do we not want to do anything for us, our children, our grandchildren?

In order to be sure that all people are stimulated by the new renewable resources and believe in the importance of using them, it is necessary to throw down a challenge and reward those who achieve the goals of protecting the environment at both local and national levels as well as globally.

Posted 22.05.2017 20:44

Erneuerbare Energien

by Jan-Luca Recht, HPS Buxtehude/Germany

Das Thema der erneuerbaren Energien ist aktuell und allgegenwärtig. Erneuerbare- oder auch regenerative Energien erfreuen sich heutzutage immer größerer Beliebtheit und werden auch mittlerweile in Deutschland durch entsprechende Gelder des Staates unterstützt. Beispielsweise zahlt der deutsche Staat Zuschüsse für eine Installation einer Solaranlage auf dem Dach des eigenen Wohnhauses. Außerdem schaden sie weder der Umwelt, noch verbrauchen sie die begrenzten Energievorräte unserer Erde, da Licht, Wind und Wasserkraft quasi unendliche Energiequellen darstellen.

Im Gegensatz dazu brauchen die Quellen der fossilen Energie, wie zum Beispiel Erdöl, über 650 Millionen Jahre, um überhaupt unterhalb der Erde vollständig zu entstehen. Dazu kommt noch, dass fossile Energien umweltunfreundlich sind und den Treibhauseffekt verstärken.

Die Nutzung der erneuerbaren Energien ist zwar teurer als diejenige der fossilen Energie, diese Mehrausgaben lohnen sich aber definitiv, da dadurch unsere Umwelt, und damit auch die Umwelt der folgenden Generationen unserer Menschheit, bewahrt wird.

Posted 31.05.2017 16:26

Protect the planet discovering its resources

by Martina Merone, LSP Assisi/Italy

Adod Shoseyovis a professor and a Co-Founder of SP Nano Ltd and a Faculty Member of the Institute of Plant Science and Genetics.

In May 2016 he held a Ted Talk in Paris in which he talked about the opportunities that nature offers to us.

According to him, we don't exploit the powers of the nature enough.

In fact we could extract some very important materials, which could allow us to improve our technologies.

One of these materials is called nanocrystalline.

Nanocrystalline is one of the components of Sequoia trees, and it is the one that makes the tree resistant to climate change.

Extracting this material, by the sludge of the paper industry, there would be a lot of improvements and by adding a small percentage of nanocellulose into cotton fibers we can do amazing things, such as self-standing and self-supporting structures.

Resilin could be another useful material: it is a protein and the most elastic rubber on Earth.

It could be used, for example, for making new generation sports shoes to make better the athletes' performance.

This protein combined with collagen, a biofiber which makes up 25% of our body, gives as a result more elastic and stronger fibres suitable for medical implants!

From my point of view, harnessing all these natural components would be a great new way to make the world better.

It is clear that this type of exploitation does not have to damage our territory and, as its purpose must be that of using natural materials to improve our lives.

I am sure that scientists will be able to find more solutions, realizing them will be our task.

Posted 07.06.2017 12:50

A biological resource

by Ilenia Pastorelli, LSP Assisi/Italy

Angela Belcher is a materials chemist with expertise in biomaterials, biomolecular materials and solid-state chemistry. Her work focuses on evolving organisms to build new materials and devices for clean energy, electronics, the environment and medicine.

She attended the University of California, in Santa Barbara, where she received a Bachelor's degree from the College of Creative Studies in 1991 and her Ph.D. in Chemistry in 1997.

She was awarded the 24th annual MacArthur Foundation Fellowship, and the 2004 Four Star General Recognition Award. In 2006 she was named *Scientific American's Research Leader of the Year*.

Her work has been published in many prestigious scientific journals including *Science* and *Nature*.

In her TED talk which was held in January 2011, Angela Belcher talks about how nature makes materials. The example she uses is that of an abalone (a mollusk) shell. The abalone shell is a biocomposite material that is 98 percent by mass calcium carbonate and 2 percent by mass protein. Yet it is 3,000 times harder than the same geological material – chalk.

The scientist wondered if a mollusk so structured could have the ability to give birth to inanimate structures such as batteries and solar cells.

She continues by saying that other living things can produce inanimate materials such as glass, in fact, diatoms mating are able to give life to glassy substances, which are generated at constant temperature and pressure. She says that in a not-well defined future nature and biology can be able to exploit nature. We must try to understand how to regenerate without the need to use chemicals, but using only our biological abilities.



Then the scientist focused on the fact that the abalone the same as the diatoms are made of nanostructures and have a coded DNA sequence so they can produce substances that allow them to build conchiglia with natural and protein sequences.

Furthermore Belcher reaffirms the theory that if in a laboratory we create billions of situations in which identical viruses, but with a different DNA patch are interacted with a liquid of any material on the periodic table, we would be able to understand what is the reaction and the material we could create.

She reports a biological experiment with a virus using carbon nanotubes that has more or less the same structure as a common battery. The virus used to do so succeeded in a small scale to turn on a led.

The scientist would like in the near future to be able to exploit all this on a wider scale to enlighten a city.

The last example is that of solar cells that they have been able to run through modified viruses that produce carbon nanotubes and increase titanium oxide, which serves to produce solar energy. She is convinced that nature can do fantastic things and that we humans can persuade nature to do things she herself has never thought of doing.

Listening carefully to this TED I was fascinated and amazed at how nature is perfectly capable of creating materials and energies, although I think it is difficult and complicated to apply in order to be able to exploit these possibilities biologically.

Posted 08.06.2017 16:20

Katarzyna Krawczyk - 21.06.2017 23:26

Neuerdings habe ich einen Artikel von Jan-Luca Recht mit dem Titel „Erneuerbare Energien“ gelesen. Ich denke, dass dieses Thema sehr aktuell ist. Heutzutage spricht man viel über neue und umweltfreundliche Energien. In Polen ist die Nutzung der erneuerbaren Energien noch nicht gut entwickelt. Die Sonnenkollektoren sind sehr teuer. Leider gibt es nicht so viele Flüsse wie in Norwegen. Ich bin damit einverstanden, dass man in die erneuerbaren Energiequellen investieren soll. Ich denke auch, dass man mehr darüber sprechen soll. Viele Menschen wissen nicht, wie sie der Welt helfen können. Vielleicht sollen im Fernseher mehr Sendungen über dieses Thema sein? Erfreulicherweise interessieren sich mehr und mehr junge Leute für den Umweltschutz und sie haben viele neue Ideen, die uns helfen können, mehr umweltfreundlich zu sein. Ich hoffe, dass erneuerbare Energien unsere Zukunft werden.

Den Wald - die grüne Lunge - bewahren!

Barbara Marten - 01.05.2017 16:03

Wie kann man die Rodung von Urwäldern verhindern?

Der Wald - Die Grüne Lunge

by Moa Nicklasson and Ronja Fritz, VKS Växjö/Sweden

Wie kann man die Rodung von Urwäldern verhindern? In Schweden haben wir sehr schöne Wälder mit großer Vielfalt von verschiedenen Tierarten. Leider ist es so dass gewisse Länder diese Vielfalt zerstören mit Hochhäusern die gebaut worden sind (z.B). Dieses Dilemma müssen wir verändern durch eine Verbreitung von der Kenntnis über Rodung und vielleicht auch dass man mehr platz-effektiv baut. Zum Beispiel kann man alte Häuser, wo niemand wohnt, abreißen und dann neues hin bauen. Es wäre auch möglich dass man mehrfach ländlich baut. Das ist nämlich ein Problem in Schweden da wie eine wachsende und problematische Urbanisierung haben. Hier wohnt fast niemand ländlich und die Städte werden nur grösser und grösser.

Posted 17.05.2017 08:13

Abholzung/Zerstörung des Regenwaldes

by Nicolas Löwe, VKS Växjö/Sweden

Die Abholzung des Regenwaldes ist ein allgemein bekanntes Problem. Die meisten wissen, dass der Regenwald unbedingt geschützt werden muss, doch trotzdem werden jedes Jahr um die 130,000 km² Wald abgeholzt, das ist eine Fläche ungefähr so groß wie Griechenland. Also wo liegt das Problem? Es gibt viele Antworten auf diese Frage, aber das was sie alle gemeinsam haben ist, dass es wegen Geld gemacht wird. Große Firmen holzen den Regenwald ab, um das Holz teuer zu verkaufen. Die Stelle ist optimal, da das Holz nicht extra angebaut werden muss, und die Arbeitskräfte arbeiten für einen sehr geringen Lohn. Andere Stellen werden abgeholzt, um Tiere wie Rinder in großen Mengen zu halten oder Landwirtschaft zu betreiben. Also wie kann man dieses Problem lösen? Auf dem ersten Blick scheint die Lösung einfach man muss doch nur die großen Konzerne unter Druck setzen indem man diese Waren boykottiert. Wenn man genauer hinschaut ist das leider nicht die optimale Lösung. Die Arbeiter in den Fabriken sind oft sehr arm und der Lohn von der Arbeit bei der Fabrik ist der einzige Weg, um ihre Familien zu ernähren. Deswegen müsste man zuerst die Bedingungen für die Bewohner rund um den Regenwald verbessern und neue Arbeitsmöglichkeiten schaffen. Leider ist unsere Lebensmittelindustrie auch sehr auf die billigen Nahrungsmittel wie zum Beispiel Rindfleisch oder Sojabohnen ausgerichtet. Wenn man die Waren einfach boykottiert, kann es zur Nahrungsmittel- Knappheit führen. Deswegen sollte man zuerst lokale Landwirtschaften unterstützen und langsam weniger und weniger Nahrungsmittel von dem Regenwald kaufen.

Posted 17.05.2017 18:23

Maximillian Wasielewski - 31.05.2017 16:09

Kommentar zu Moas Artikel:

Ist es nicht gut für Schweden, dass es die jungen Leute zu den großen Städten zieht und es somit zur Vergrößerung der Städte kommt. Somit wird das große ländliche Gebiet Schwedens von der Abholzung gerettet. Natürlich wird es zu Abholzungen oder zur Zerstörung von Wiesen und Grünflächen wie in den Großstädten wie z.B. Stockholm und Göteborg kommen, aber ist es nicht ein Preis den man gewillt ist zu zahlen um ein Großteil des Urwaldes Schwedens oder irgendeines Urwalden zu retten.

Abholzung des Regenwaldes

by Julius David, HPS Buxtehude/Germany

Heutzutage werden täglich ca. 350 Millionen Quadratmeter Wald abgeholzt oder abgebrannt, am meisten muss darunter der Regenwald Südamerikas leiden. Dieser einzigartige Lebensraum für Tiere und Menschen wird immer stärker verkleinert und strapaziert, tierische und menschliche Bewohner verlieren ihren Lebensraum und ihre Nahrungsquellen.

Das stabile Holz aus dem Regenwald wird zum größten Teil für die Produktion von Möbeln genutzt, die abgeholzten, verwüsteten Gebieten können dann nur noch für die Viehzucht genutzt werden.

Falls wir Menschen nicht aufhören, den Regenwald in diesem Ausmaß auszubeuten, hat dies verheerende Folgen. Es werden beispielsweise mehr und mehr Tierarten aussterben, was zu einem Einbruch der Nahrungskette führt.

Deshalb ist es essentiell, dass wir aufhören den Regenwald auf diese Weise auszubeuten und zu schädigen, weil es ansonsten globale Folgen geben wird, die das Leben von Millionen Menschen stark beeinträchtigen werden.

Posted 31.05.2017 16:28

Kernenergie - Gefahr oder Chance?

Bożena Cudak - 05.04.2017 19:23

Ist Kernenergie eine bessere Alternative für herkömmliche Energiequellen? Oder nur Gefahr?

Eine langfristige Alternative?

by Paweł Moszkowicz, VIII LO Kraków/Poland

Wenn wir fossile Rohstoffe, die nicht unbegrenzt sind, nicht so extensiv nutzen wollen, sollen wir Atomkraftwerke bauen. Sie brauchen nicht so viel Ausgangsmaterial (Uran) und sind umweltfreundlicher.

In Polen wird heutzutage 97,3% des Stroms in den Kohlkraftwerken produziert. Um diese Zahl zu reduzieren und die Umwelt zu schonen, plant man ein Atomkraftwerk in Żyrardów bis 2022 zu bauen. Polnische Kraftwerke emittieren 30% mehr Kohlendioxid als EU-Limit und deshalb muss Polen eine Strafe von 1 Milliarde Euro zahlen. Deswegen ist Strom bei uns sehr teuer. Der Bau vom Atomkraftwerk kann diese Preise reduzieren.

Viele Leute meinen, dass Atomkraftwerke sehr gefährlich sind, aber ich denke, dass wenn Sicherheitsregeln gehalten werden, wird das Risiko minimal. Seit 2008 wird in Polen an der Kernenergie gearbeitet und meiner Meinung nach wurden alle möglichen Bedrohungen schon in Betracht genommen. Ist Kernenergie wirklich eine langfristige Stromquelle und bessere Alternative für herkömmliche Energieträger? Was meint ihr?

Posted 06.04.2017 20:21

Jakub Dracz - 08.04.2017 12:58

Bevor ich mich zum Thema Kernenergie – Gefahr oder Chance äußere, möchte ich sagen, dass unsere heutige sich stets entwickelnde Zivilisation viele Ressourcen braucht, besonders für Wirtschaft. Die Konsumgesellschaft vom 21. Jahrhundert hat dabei viele und riesige Anforderungen. Die Leute kaufen immerfort neue Dingen, was die Weltproduktion deutlich vergrößert. Natürlich ist das nicht seltsam, aber die Schnelligkeit der Ausbeutung von Ressourcen ist zu intensiv und wird langsam gefährlich. Man muss damit rechnen, dass die fossilen Energiequellen zu Ende gehen, und ohne Strom kann unsere Generation nicht mehr funktionieren. Die Wissenschaftler suchen seit vielen Jahren verschiedene Alternativen dafür, aber bis jetzt – ohne Erfolg. Es wurden einige Lösungen gefunden, die nur zur Hälfte dieses Problem beseitigen.

Eine Idee davon ist Kernenergie. Zwar hat diese Stromquelle auch konkrete Nachteile, die gefährlich für Menschen und Natur sein können, aber ich denke, dass die Vorteile im Zusammenhang mit der heutigen Realität stärker sind. Dank der Kernenergie kann man vor allem eine ganz große Menge von Elektrizität herstellen, ohne viel Uran zu verschwenden. Dazu ist das ziemlich billige und vollsaubere Energie. Man braucht wenig Kernbrennstoff, damit das Kraftwerk viele Jahre ohne Wechseln davon funktionieren könnte. Natürlich ist die Sicherheit von diesen Anlagen am wichtigsten, um auch die Umgebung zu sichern. Heute protestieren viele Umweltschutzorganisationen gegen Atomkraftwerke, weil sie denken, dass diese schädlich für die Umwelt durch die Radioaktivstrahlung sind. Aber für mich sind sie ausreichend versichert und ich bin überzeugt, dass sie keine Strahlung in die Luft emittieren. Ich hätte also keine Angst, in der Nähe davon zu wohnen und zu leben. So wie Paweł glaube ich, dass man mit Kernenergie unsere „energetische Zukunft“ gewährleisten kann.

Und was denkt Ihr?

Mit freundlichen Grüßen! Kuba

Dóra Kirilly - 25.05.2017 15:29

Es ist ein sehr aktuelles Thema in Ungarn auch, weil vom Parlament geplant wurde, ein zweites Atomkraftwerk zu bauen. Bevor ich über den Artikel Kernenergie - Eine langfristige Alternative? etwas sage, muss ich betonen, dass ich mit euch einverstanden bin. In Ungarn ist die Atomenergie die bessere Chance eine ständige Energieversorgung zu haben. Wenn wir unseren Energieverbrauch mit erneubarer Energie produzieren wollen, soll der Staat den duplizierten Preis zahlen.

Aber wenn wir über Kernenergie sprechen, müssen wir auch die Nachteile sehen. Es ist richtig, dass die Atomkraftwerke mit keinen schädlichen Stoffen die Luft verschmutzen, aber der Atommüll der Kraftwerke ist sehr schädlich und man braucht Jahrtausende, bis diese Stoffe wieder harmlos werden. Wir müssen es auch erwähnen, dass die Atomkraftwerke eine ständige Wunde auf der Erdoberfläche werden. Forschungen zeigen, dass in der Umgebung der Atomkraftwerke der Zahl der Menschen mit Leukämie und Lungenkrebs 10% höher ist.

Zusammengefasst können wir sagen, es ist kein Zufall, dass die entwickelten Länder die Atomkraftwerke abbauen wollen, aber für uns ist es heute die bessere Möglichkeit.

Umweltverschmutzung

● Pollution

Keeping the world clean

Technologies that help the environment

by Iris Subashi, LSP Assisi/Italy

Jeff Kirschner is the creator of the app called Litterati. Jeff is a public speaker for corporations and universities and he worked as a writer with clients such as Levi's and Sony. In a conference of TED Talks he presented his invention: Litterati, a global community that works to create a litter-free planet. This community has been featured in National Geographic Magazine and Usa Today.

The story of Litterati began when Jeff and his daughter were walking in a forest. They saw a cats' bedding in a river and she said to him that it wasn't the right place for that thing. This event made him think of the summer camp where he used to go. A place where everyone picked up litter and in a few hours the camp was clean. Jeff had the idea to use collective cleaning and this was the inspiration for Litterati. Jeff started to collect photos of litter that he found on the pavement of his city and after he picked it up he published the photos on Instagram and began to explain to people what he was doing. Jeff created an app that collects both the photos and the information about the litter that was picked up (material, amount, origin). In a few days his photos were shared all around the world.

In this way Litterati became a community. Every photo tells a story about who takes it and also where and when it was taken. In a short time Litterati was full of photos, so Jeff decided to create a map with the help of Google Maps, where he signalled with a tag the place where the photo was taken. That means with this app we can control the areas of the city that are polluted and we can organize events everyone can participate in and help clean the city. The first city to be traced was San Francisco, but Litterati is expanding in all the metropolises around the world such as London, Sydney, Amsterdam.



In my opinion Jeff's idea is very useful for the environment, but mostly for visual pollution. It is also accessible to the majority of people around the world thanks to social networks, especially the new generations that could be more responsible for the future. With this app we can clean our cities in a short time, saving on expenses and at the same time having an ecological city and we can make this possible day by day.

Posted 22.05.2017 21:56

Who is really paying for oil?

by Lorenza Liguori, LSP Assisi/Italy

In my class we're doing a project with our English teachers. The assignment was to watch a Ted conference, to analyze it, and to present it to the rest of the class through a Power Point presentation.

In the TED conference that was assigned to me, the photographer Garth Lenz through photos taken by himself, introduces a recurring but ignored theme: The problem of oil.

Lenz begins his speech talking about Canada, showing photos in the background of the boreal zone located in the north of Canada, which is a key part of the natural heritage and also an important part of the cultural heritage inspiring a lot of artists.

This area is characterized by the presence of several forests and an incredible abundance of wetlands, which are one of the most endangered ecosystems. These wetlands are extremely important because they clean air and water, they trap large amounts of greenhouse gases and they're home to a huge diversity of species. Indigenous peoples have lived there for a very long time. In this boreal zone we can find beautiful places like the Peace-Athabasca Delta, which is the world's largest freshwater delta, and the perfect habitat for different species and important animals like the wild bisons; then on the top of a hill we can find the beautiful Great Bear Rainforest in which there are dry boreal forests of 100-year-old trees and then a completely different ecosystem made of coastal temperate rainforest.

As you'll understand these places are of world importance because these forests can protect us from global warming. The indigenous people that live there could teach us things that nobody else could, a lot of species find a home there among the trees or in the water. You could ask me: So what? What's the problem?

Let me explain to you that in the heart of this eco system there is the very antithesis of all of these values: The Alberta tar sands, the largest oil reserves on the planet.

Trapped underneath the boreal forest and wetlands of northern Alberta are vast reserves of oil and the mining and exploitation of it is creating devastation in a way that the planet has never seen before. The oil obtained from the extraction produces more greenhouse gas emissions than any other oil and this is one of the reasons why it's called the world's dirtiest oil and his tailings ponds are the largest toxic impoundments on the planet. But in spite of that, native people have to live and to eat contaminated food in order to survive.

Instead of talking about money and the cost of the oil, we should think about the true cost of it and that nature and the whole world are paying for it. We are losing a lot of places like the Peace-Athabasca Delta and the Great Bear Rainforest which are the ones that could help us survive the threat of the pollution caused by oil. The boreal zone is perhaps our best defense against global warming and climate change because the boreal forests trap more carbon than any other ecosystem, but what we are doing is destroying this carbon sink and turning it into a carbon bomb.

People all around the world think about the cost of oil and not about all that this can cause to the world and to the people who live in it. The project for the future involves a worsening of the situation by an almost four-time increase in production and what people should do is unite and ask for change in policy and stop the production of this dirty oil. We need to ensure that these wetlands and forests that are our best and most critical defense against global warming are protected. Everyone reading this article has a role to play and, I think, a responsibility, because what we can do here is going to change our history.



CCO Creative Commons

Posted 07.06.2017 12:47

A young solution

by Leonardo Bonamente, LSP Assisi/Italy

Ashton Cofer is a genial kid, member of an ordinary family of 4 people: A father interested in gardening, a busy mother who is a housewife, a young sister who spends her weekend doing homework and using social media, and Ashton who enjoys playing video games. But video games are not his only hobby. Ashton has participated in an international LEGO robotics game for kids with three other students and with the same team he has worked on different science projects.

A few months before the divulgation at the Ted Talk conference, a couple of his teammates felt compelled to elaborate a plan to recycle Styrofoam during a trip to Central America where they saw beaches littered with it. Styrofoam needs about 500 years to biodegrade and the US alone produces over two billion pounds of it. In addition, Styrofoam cannot be recycled like many plastics. First of all because recycled polystyrene is too expensive and potentially contaminated. It's so clear Styrofoam represents a real problem! Considering it a non-renewable material, many cities across the US are passing ordinances to ban the production of many objects produced with it. But Ashton's team wants more from their country and works to help the environment!

It was an ordinary Saturday at home when a brilliant idea just "caught fire". Looking at and thinking about the grill going up in flames in the garden they hypothesized, using the carbon that's already in Styrofoam, to create activated carbon which is used in almost every water filter. After many stimulating failures, they made the impossible possible: With the right temperatures, time and chemicals Ashton's team created activated carbon from Styrofoam, demonstrating to be able to purify water reducing Styrofoam waste. So their plan can solve two global problems with just one solution and this is the reason why they received funds to invest in their scientific project by the NSTA'S eCYBERMISSION STEM-in-Action Program sponsored by the US Army as well as FIRST Global Innovation Awards sponsored by XPRIZE.

What Ashton has made is an extraordinary thing. He is a genial kid but, differently from other countries like Italy, his brilliance is supported by the school system where he lives, in this case America. In fact the American school system, especially for scientific specializations, supports the students' creativity. The students of these institutions are genial because sometimes they associate to chemistry the simple things they see every day. In addition, they have the possibility to have funds easily and it helps them to continue their research.



Posted 07.06.2017 13:09

What should we do?"

by David Del Bianco LSP, Assisi/Italy

Often we do not care about the environment, or better we do nothing about the impact that our actions will have on it. Everyone has his own ideas on this purpose, deriving from a mixture of what one reads or hears about it. All these ideas together form the environment folklore. Leyla Acaroglu in her "Ted talk" examines the question "paper beats plastic?". She tries to give a new idea about the environment and how to have a positive impact on it. Something I thought about is this: Everything comes from nature and so every material has an impact on the world system. The systems are: The economy, the society, the environment. They are strictly connected so that every action has a repercussion on each of the others. From this point of view I think that we have to use the resources we have in a responsible way. But how can we do it? We have to try to waste less and we have to think about the little things because the addition of all these little things has a great impact. One example of these simple actions is not to throw away food, since a lot of energy and water is needed to produce it. Furthermore, when it rots it produces carbon dioxide and when it is thrown in the landfills it produces methane. Both gases contribute to climate change. Other actions are the following. Fill the tea kettle only with the amount of water needed, use public transports, keep the phones as long as possible and reuse bags instead of discarding them. It's important to use reusable and recyclable material because by doing so we would stop one of the most polluting parts of the life-cycle of materials. The extraction of resources has a great effect on the environment. The life-cycle includes five main parts: Extraction, manufacturing, distribution, use, end-of-life. Every part has its influence on the environment and it's our mission to try to obtain a positive result. This doesn't mean that we do not have to consume anymore, but to do so in a more responsible way. Every material has its property and we have to use it well.

Posted 09.06.2017 11:38

Olga Dziura - 19.06.2017 00:31

I reply to Diego's article.

Creating a litter-free planet is difficult challenge. We might even say it is impossible. I've never heard of Litterati. The actions that Jeff Kirschner has taken are so simple, but also brilliant. Litterati makes people more aware of problem and involves them effortlessly in making the change. I think initiatives like this are crucial, because only small steps work against such a big problem as the pollution of the planet.

Livia Kurucz-Morvai - 09.07.2017 14:52

I reply to Diego's and Lorenza's article.

The app Diego wrote about in his article is fantastic. It's very good that somebody created a very useful thing which can make our world into a litter-free world. It gave me inspiration. I would be so happy if my town would use this in the future. I want to thank your article and you of course that I could learn about Litterati.

Lorenza's article draws attention to a big problem and I agree with her thoughts. If everyone does just a little thing to stop this then every little change will result in something big. The way she explained things made me start to think about what we, teenagers, can do to stop this.

Plastikabfälle in den Meeren

Barbara Marten - 01.05.2017 15:44

Wie kann man Plastikverbrauch nachhaltig reduzieren?

„Die Bibliothek des Lebens brennt“ (Veerle Vandeweerd)

Plastikabfälle in den Meeren

by Eszter Komlódi, DNG Budapest/Hungary



Quelle: https://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Themen/Jahresbericht_2012_2013/07_Umwelt/4_Plastikmuell/_node.html

Plastik besteht. Auch die Mikroplastik, die in der Kosmetik benutzt wird und durch die Kanäle ins Meer gerät, ist ein großes Problem.

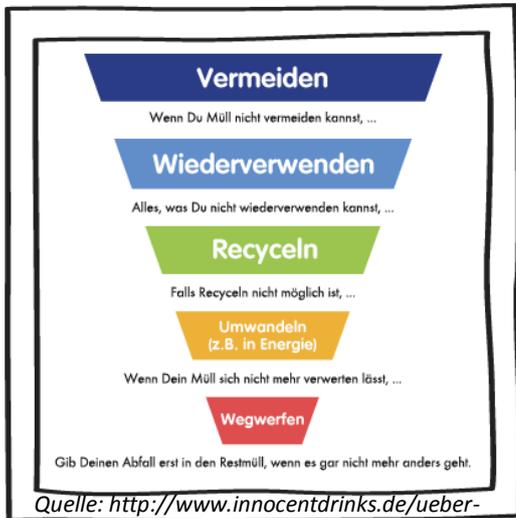
Die Plastik verursacht große Umwelt- und gesundheitliche Schäden. Diese Abfälle bedeuten große Gefahr für die Vegetation der Meere, weil die Tiere sie leicht verschlucken können. Viele Vögel und Wale sind schon wegen Plastik gestorben. Z.B. auf den Midway-Inseln sind viele Albatrosse wegen der Plastikabfälle ums Leben gekommen. Und nicht nur Tiere, wir sind auch in Gefahr. Einerseits wir essen solche Fische, deren Körper Plastik enthält, aber andererseits kann auch das Meersalz mit Plastik verschmutzt werden.

Die Erde ist in Gefahr. Wir produzieren 300 Millionen Tonne Abfall in einem Jahr, wovon 20-30 Tonne in den Weltmeeren landet. Diese Abfälle werden durch die Meeresströmungen gesammelt und sogenannte „Müll-Inseln“ entstehen. Sie bedeuten nicht nur große Plastikbecher und -beutel, die auf der Wasseroberfläche schweben, sondern auch unter der Oberfläche wird eine große Müllmasse von den Strömungen gekreiselt, die hauptsächlich aus



Quelle: <http://diak.hulladekboltermek.hu/erdekesseg/szemetszigetek/>

Der Abfall im Meer bedeutet also eine sehr große Gefahr, wir müssen unbedingt etwas tun. Forscher haben schon seit Jahren untersucht, wie der Abfall aus dem Meer entfernt werden kann, aber ohne Erfolg. Ein 19-jähriger holländischer Jugendlicher hatte aber eine Idee, mit der das Meer in 10 Jahren gesäubert werden kann. Nach einjähriger Forschung mit fachkundigen Leuten wurde die Studie 2014 veröffentlicht und als durchführbar bezeichnet. Er hat einen großen Reinigungsapparat geplant, der aus Polyäthylen-Rohre besteht, die den Abfall mithilfe der Strömungen sammeln. Er hat auch auf die Wirtschaftlichkeit geachtet, die gesammelten Abfälle werden neuverwertet, worüber auch die Kosten gedeckt werden werden.



Quelle: <http://www.innocentdrinks.de/ueberuns/nachhaltigkeit/produktion>

uns verfügbaren Möglichkeiten streben. Laut dieser Hierarchie könnten wir mit kleinen Veränderungen im Alltag den Plastikmüll reduzieren. Der wichtigste ist, dass wir immer bewusst einkaufen sollen. Wir sollen keine überflüssigen Gegenstände kaufen, weil sie später nur auf den Mülldeponien landen werden. Im Supermarkt sollen wir keine plastikverpackten Lebensmittel wählen, es gibt Alternativen, z.B. Papierdosen und Glasflaschen, die wir wiederverwenden oder recyceln können. Beim Shoppen sollen wir ein Stoffbeutel oder Korb mitnehmen, so müssen wir nicht neue Plastiktüten kaufen. Eine andere gute Lösung wäre, wenn wir statt Einweg-Plastikflaschen Mehrwegflaschen aus Glas oder Metall benutzen würden, oder eine Plastikflasche kann auch mehrfach verwenden. Die Vermeidung der Mikroplastik ist auch sehr wichtig, weil sie durch die Kanäle ins Meer geraten kann. Wir sollen keine kosmetischen Produkte kaufen, die Mikroplastik enthalten. Ich denke, wir sind sehr bedroht, wir müssen unbedingt auf die Umwelt achten. Diese kleinen Tätigkeiten verändern unser Leben nicht so sehr, aber helfen dabei, dass unsere Erde nach einigen Jahrzehnten nicht mit Abfall und Plastik bedeckt wird.

Aber diese Prozedur wird nur dann erfolgreich sein, wenn wir auch auf die Müllreduzierung achten. Es gibt eine sogenannte „Müllhierarchie“, die die Lösungen in eine Reihenfolge ordnet. In Umweltbelangen ist das Beste, wenn wir keinen Abfall mehr produzieren, das Schlimmste, wenn die Abfälle verbrannt oder in Mülldeponien gelagert werden. Diese Methoden haben schädliche Wirkungen für alle Lebewesen: Mülldeponien benötigen viel Platz und verursachen auch eine Verschmutzung der Luft, des Wassers und des Bodens. Die Müllverbrennung setzt CO₂ in die Atmosphäre frei, und die Asche kann Schwermetalle oder Giftstoffe enthalten. Die neuverwendenden, neuverwertenden Gegenstände und Verpackungen sind schonender. Wir müssen nach den besten und



Quelle: Zak Noyle/Foundation for Deep Ecology

Posted 25.05.2017 15:12

Lilith Tiedemann - 31.05.2017 16:23

Die Verschmutzung der Meere ist ein großes Problem. Gerade, weil viele Menschen nicht darauf achten, was mit ihrem Müll passiert, den sie dann achtlos wegwerfen, z. B. auch am Strand. Oder sie wissen gar nicht, dass sogar Kosmetikprodukte der Umwelt Probleme bereiten können, was auch wir vorher nicht wussten.

Es ist bedauerlich, dass dann Tiere unter den fatalen Folgen unserer Fehler leiden müssen. Und wie du bereits gesagt hast, schaden wir uns am Ende ja sogar selbst, wenn wir z. B. Fische essen, die Plastik verschluckt haben.

Es ist schön, dass junge Leute wie der 19-Jährige Holländer neue Ideen zur Verbesserung der Umwelt haben. Solche Projekte sollten unbedingt unterstützt werden.

Wir finden auch, dass man beim Einkaufen auf nachhaltige Verpackungen achten sollte, wie Mehrwegflaschen und Stoffbeutel, statt Plastikflaschen –und tüten.

So können wir, wenn auch nur langsam, dafür sorgen, dass weniger Plastik im Meer/in der Umwelt landet.

Unsere Lebensart zerstört die Meere

by Sonja Idestrom, VKS Växjö/Sweden

Ist die Verschmutzung der Meere eine wirkliche Gefahr? Aber warum tun wir dann nichts dagegen? Diese Entwicklung ist vielen Menschen unbewusst. Wie soll man eine Lösung für dieses Problem finden, wenn Menschen gar nichts davon wissen und nicht informiert sind? Um eine Lösung zur Zerstörung der Meere zu finden, muss man ein größeres Bewusstsein erschaffen.

<http://www.newsner.com/20-aring-lanserar-varldens-forsta-maskin-som-ska-rensa-haven-fran-plast-och-skrap/om/vetenskap-2>



Unsere Lebensart och der Konsum von Plast ist eine große Gefahr für unsere Meere. Global geraten zirka acht Millionen Tonnen Plast in die Meere und schaden über 600 Tierarten, die in der Umgebung leben. Ein verstorbener, gestrandeter Wal wurde in Norwegen mit 30 Plastiktüten im Magen gefunden. Forscher glauben, dass, wenn diese Entwicklung fortfährt, werden im Jahre 2050 99% der Seevögel Plast gefressen haben. 80% des Mülls, daen man im Meer

findet, kommt vom Land. Plastik ist was man am häufigsten findet. In Schweden hat jetzt die Verschmutzung der Meere wieder zugenommen, seit der Reduzierung in den letzten Jahren.

Jetzt wird es Zeit, etwas dagegen zu tun.

Wie sollen wir diese negative Entwicklung stoppen? Habt ihr ein paar Ideen und Vorschläge?

Posted 01.06.2017 21:18

Franziska Koch - 07.06.2017 16:09

Kommentar zu Eszters Artikel:

Ich stimme dir zu, dass wir dringend etwas an unserem Umgang mit Plastik verändern müssen. Es ist die Schuld von uns Menschen, dass so viele Tiere sterben müssen, weil sie Plastik für Nahrung halten. Ich habe gelesen, dass Vögel auch ihre Jungen mit Plastik füttern und diese dann ebenfalls sterben müssen. Das ist schrecklich. Dabei müssen wir gar nicht viel verändern. Ich glaube, es ist nicht schwer, ohne Plastik zu leben oder zumindest weitgehend darauf zu verzichten. Die "Müllhierarchie", welche in deinem Artikel zu finden ist, finde ich sehr gut und ich denke, jeder könnte versuchen, nach diesem Prinzip zu leben. In Deutschland gibt es den "Grünen Punkt", das ist ein Symbol, welches auf alle Plastikverpackungen gedruckt ist, die recyclet werden können. Diese werden dann getrennt von dem anderen Müll entsorgt und recyclet. Ich finde dieses System sehr gut und denke, es sollte in mehr Ländern eingeführt werden. So schadet der Plastikmüll nicht zu sehr. Außerdem werden in Supermärkten u.ä. keine Plastiktüten mehr umsonst zum Transport der Lebensmittel mitgegeben, sondern man muss sie kaufen. In manchen Läden gibt es sogar Stofftaschen, welche wieder in den Laden zurückgebracht werden können, wenn sie verbraucht sind und dann bekommt man kostenlos eine neue Tasche. Der Laden kümmert sich dann um eine Nachhaltige Entsorgung. Ich finde, auch das ist ein guter Weg, um gegen die Verschmutzung durch Plastik vorzugehen. Gibt es in deinem Land auch solche Maßnahmen?

Stella Ujma - 07.06.2017 16:10

Kommentar zum Artikel von Sonja:

Ich denke auch, dass zu wenig Menschen überhaupt von dem Problem der Verschmutzung der Weltmeere wissen. Um das zu ändern, könnte man Aktionen oder ähnliches machen, damit mehr Menschen von dem Problem erfahren. Außerdem könnten mehr Läden aufhören, ihre Produkte in Plastiktüten einzupacken. Man könnte nämlich auch Stoffbeutel oder recyclebare Tüten benutzen, die man im Laden kaufen und damit auch immer wieder verwenden kann. Auch wäre es möglich, bestimmte Artikel im Supermarkt, wie z.B. Obst oder Gemüse ebenfalls nicht mehr in Plastik zu verpacken. Gleichzeitig könnten auch mehr Wochenmärkte aufgemacht werden, auf denen man Obst und Gemüse auch einzeln kaufen kann. Um diese Einkäufe zu transportieren, könnte man ebenfalls einen Stoffbeutel oder einen Korb benutzen. Das wären ein paar Möglichkeiten, unseren Plastikmüll zu reduzieren.

Jakub Dracz - 23.06.2017 00:40

Hallo Eszter,

Ich will Dir zuerst sagen, dass dein Artikel sehr professionell geschrieben wurde, konkrete Informationen und Beispiele und das Problem aus der großen Perspektive betrachtet. Ja, es ist wichtig, dass die Leute die von Dir beschriebene Umweltbedrohung schließlich bemerken. In Polen haben wir auch ein solches Problem, natürlich nicht in so einem großen Maß, aber die Ostseeküste und die Ostsee selbst sind wirklich sehr verschmutzt. Ich finde das sehr schrecklich, wenn man am Strand spazieren geht und Papier- und Plastikstücke, verschiedene Kunststoffe oder gerauchte Zigaretten überall liegen. Es geht oft nicht nur um wirtschaftliche Abfälle, sondern vor allem um den Müll, der vom Einzelnen, z.B von Touristen, produziert wird. Am schlimmsten ist das, dass das viele machen. So vergrößert sich das Problem relativ schnell. Ich denke, dass wir unseren Kampf gegen Meerverschmutzung mit uns selbst beginnen sollten. Zwar kann eine Person nicht viel machen, aber wenn jeder sich so richtig benimmt, kann man zusammen das Ziel erreichen und die Umwelt retten.

Fazit: Wenn man einen Schokoriegel am Strand isst, soll man die Verpackung in der Tasche nach Hause mitnehmen oder zum Strand ohne Schokoriegel gehen.

Mit freundlichen Grüßen! Kuba

Autoabgasen und Smog

Bożena Cudak - 05.04.2017 08:33

Wodurch wird der Smog in der Großstadt verursacht? Wie kann man solche Umweltverschmutzung verhindern/bekämpfen?

Kampf gegen Autoabgasen und Smog

by Ola Dziedzic and Marysia Szaj, VIII LO Kraków/Poland

Es gibt viele Faktoren, die einen negativen Einfluss auf unsere Umgebung haben, aber wir wollen uns nur auf die Autoabgasen konzentrieren, weil diese unserer Meinung nach für unsere Umgebung besonders gefährlich sind. Auf polnischen Straßen gibt es immer mehr Autos. Die Konsequenzen dieser Tendenz werden vor allem in den Großstädten sichtbar. Ein Beispiel dafür könnte unsere Stadt Krakau sein. Durch die große Nutzung des Wagens haben wir einen riesigen Smog. Der beeinflusst nicht nur Umwelt sondern auch unser Immunsystem. Viele Krakauer leiden unter Krankheiten wie Krebs und Lungenentzündung. Durch Luftverschmutzung werden zahlreiche Allergien verursacht, die früher überhaupt nicht auftauchen. Beim großen Smog fühlen wir uns schlecht und sind nicht imstande, sich im Unterricht zu konzentrieren.



Aber was kann man dagegen tun? Es ist nicht leicht, auf Auto völlig zu verzichten und zur Schule zu Fuß oder mit dem Rad zu kommen, besonders wenn jemand weit vom Zentrum wohnt und das Wetter nicht so gut ist. Man kann doch öffentliche Verkehrsmittel, deren Netz ganz gut in Krakau ausgebaut ist, benutzen und dadurch die Verwendung des Autos reduzieren.

Mit Krakauer Verkehrsmitteln kann man wirklich problemlos alle Stadtteile leicht zu erreichen. Wenn alle so denken würden, könnte das Problem langsam gelöst werden. Vom Radfahren oder „zu Fuß gehen“ profitiert auch unser Körper, weil ein bißchen Bewegung vor oder nach der Schule, wo man so viel in der Bank sitzt, auf unsere Gesundheit immer positiv auswirkt.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass wir alle die Umweltverschmutzung herum uns verhindern können, indem wir versuchen, den Smog zu bekämpfen. Jeder sollte seinen Beitrag dazu leisten, obwohl das manchmal sinnlos zu sein scheint und gewisse Unannehmlichkeiten mitbringt. Man kann sich daran einfach gewöhnen und so wird das keine Schwierigkeit mehr.



Beim Smog ist Wawel-Berg kaum sichtbar.

Posted 05.04.2017 19:10

Die Umweltverschmutzung in Ungarn

by Tamara Csordás, DNG Budapest/Ungarn

Heutzutage müssen wir immer mehr vom Umweltschutz sprechen. Die Lage ist ernst. Die Luft ist verschmutzt, die Bäume, die Wälder werden krank, die Fische sterben in den verschmutzten Gewässern, die Temperatur wird immer höher, das Eis taut, der Wasserspiegel der Meere steigt. Immer mehr Leute leiden an Allergien und an anderen Krankheiten, was die verschmutzte Luft verursacht. (z.B. Lungenkrebs, Lungenentzündung) Deshalb müssen wir viele Bäume pflanzen, die durch die Fotosynthese die Luft reinigen, das Kohlendioxyd aus der Luft aufnehmen und Sauerstoff produzieren.

In Ungarn bedeutet die Luftverschmutzung das größte Problem. Immer öfter bildet sich Smog in den Großstädten von Ungarn. Das ist sehr gefährlich für die menschliche Gesundheit. Er irritiert die Atemwege, und Lungen, verursacht Husten.

Unter Smog versteht man eine Luftverschmutzung, wenn die vielen Schadstoffe in der Luft anhäufen.

In Ungarn, besonders in Großstädten benutzt man viele Autos und Massenverkehrsmittel. Leider sind die wirklich umweltfreundlichen Verkehrsmittel heutzutage im Land sehr wenig.

Viele Fabriken und Betriebe haben keine entsprechenden Katalysatoren und die schädlichen Stoffe kommen in die Luft.

Viele Familien benutzen veraltete Heizung (Ofen, veralteter Kessel), die die Luft auch verschmutzt. Durch die Abgase der Autos und den Rauch der Betriebe und der Schornsteine steigt der Schadstoffgehalt der Luft ununterbrochen, was den Treibhauseffekt zur Folge hat.

In den Großstädten wird oft Smogalarm von dem Kabinett wegen des hohen Kohlendioxidgehalts der Luft ausgerufen. Letztes Mal gab einer im Februar. An diesen Tagen konnten wir unsere Autos nicht benutzen, deren Erlaubnisschein Nummer 0,1,2,3,4 enthält. Diese Nummern sind solche Codes, die zeigen, ob unsere Autos umweltfreundlich sind oder nicht. (In Ungarn gibt es Kode von 0-16) An diesen Tagen mussten wir von 6 Uhr bis zum Wiederruf unsere Zielorte zu Fuß oder mit Hilfe der öffentlichen Verkehrsmittel erreichen. Für manche Leute ist es kompliziert, aber wegen der schlechten Lage, die in unserem Land herrscht, muss man solche Schritte verwenden. Wie man auf dem Bild sehen kann, ist die Lage während des Alarms besser.



Budapest vor und nach dem Smogalarm

Zusammenfassend bin ich der Meinung, dass wir gegen Smog kämpfen können und müssen. Wenn die Menschen mehr Wert auf die Lage unserer Erde legen würden, könnten wir die Situation verbessern. Ich hoffe, dass die Menschen bald verstehen werden, dass wir auf unsere Umwelt achten müssen, weil die Erde sonst zugrunde geht. Meiner Meinung nach muss man die umweltbewusste Erziehung schon in der Kindheit beginnen. Wenn die Kinder so erwachsen, dass sie auf unsere Erde achten müssen, wird es für sie natürlich sein, dass gegen die Zugrunde der Erde etwas nur wir die Menschen machen können.

Bildquellen: <http://www.origo.hu/itthon/20170126-marad-a-riasztasi-fokozat-es-a-korlatozasok-budapesten.html>
<http://www.refdunantul.hu/lap/pilismarot-domos/hir/mutat/4682/>

Posted 27.04.2017 23:24

Kitti Papp - 18.05.2017 17:36

I agree with all the articles. The air pollution is a world-wide problem, which has to be solved as soon as possible. Air pollution is caused by our dependence on fossil fuels and it can only be solved by passing down these sources. I think it's the most important thing in environmental protection, because it doesn't affect just the human beings, but the animals and the plants, too. I absolutely agree with Tamara: "We CAN do and we HAVE TO do something against the pollution of nature."

Jan David - 31.05.2017 16:29

Hey Tamara,

the smog in Hungary and in general the global warming are big problems for the world and I believe your idea of teaching children already at a young age about sustainability could be a good solution to at least slow down climate change.

Smog in Hamburg

by Maximilian Wasielewski, HPS Buxtehude/Germany

While still being a rarity in Germany smog is getting more and more common. In February of 2017 Germany was even warned by the EU-commission for exceeding the allowed level of pollution by nitrogen dioxide. To avoid punishment Germany has to show a new air pollution control plan. The decrease of pollution will be achieved by decreasing the car-emissions and industrial emissions. The situation for Hamburg is much harder for the city and Hamburg itself has exceeded the level many times and even got an legal strike. Hamburg must pay 5.000 €, it looks small at first sight but the fine can be drastically increased, if the city does nothing. To avoid an increase Hamburg must also write and show a new air pollution control plan until the June 30 2017.

The Pollution doesn't only affect the city financialy but also in questions of health. It's estimated that 200.000 of the 1,9 million citizens are affected by the population and have already problems with their respiratory system.

Posted 31.05.2017 19:35



Die Zukunft liegt in unseren Händen

by Annalisa Genovese and Martina Beneduce, LSP Assisi/Italien

Das ist, was der Amerikaner Andy Warhol, berühmter Maler, Bildhauer, Filmregisseur, Filmproduzent, Schauspieler und Drehbuchautor, über unseren Planeten sagt und die Notwendigkeit sieht, es zu bewahren. Unsere Umwelt ist in einer bedenklichen Situation, sie braucht dringend Hilfe, aber die modernen Menschen sind zu beschäftigt in ihrem hektischen Leben und ihrer industriellen Realität. Die Probleme sind vielfältig wie Umweltverschmutzung, globale Erwärmung, Ausbeutung der natürlichen Ressourcen und die schrittweise Reduktion von frischem Wasser. Sicherlich ist es nicht einfach, sich mit jedem von diesen Problemen zu beschäftigen, aber wir können einen großen Beitrag durch die Nutzung erneuerbarer Energien leisten.

Aber... wie sind diese erneuerbaren Energien?

Diese Energien werden nach jedem Zyklus der Nutzung regeneriert und sind daher unerschöpflich. Einige erneuerbare Energiequellen sind in großen Mengen verfügbar und leiden nicht unter der Ausbeutung durch den Menschen. Darunter sind: Solarenergie, Windkraft, Biomasse, Geothermik und Wasserkraft. Das Problem der Entwicklung von alternativen Energien ist jetzt ein spürbares Problem. Aufgrund der hohen Kosten der Erstinvestition verwenden wir immer noch veraltete und sehr umweltschädliche Systeme. Jedoch, mit einem Dekret, hat Europa die Pflicht, 20 % des Energieverbrauchs durch erneuerbare Energien oder durch Kernenergie zu ersetzen. Der Europäische Energie-Plan ist nicht das einzige Gesetz, um den Planeten zu retten. Von großer Bedeutung ist immer noch das Kyoto-Protokoll, das einen Rückgang von 5,2 % der Emission von Treibhausgasen vorsieht.

Was ist zu tun? Es ist wichtig, sofort zu handeln, um das Problem zu lösen, weil es uns alle betrifft. Es stimmt, dass unser Leben relativ kurz im Vergleich zu den Zeiten des Universums ist, aber unser kleines, großes Land ist das Haus von allen, daher ist es nicht fair, es zu zerstören. Die zukünftigen Generationen brauchen Grünflächen, saubere Luft und Wasser, üppige Wälder und nicht verunreinigte Meere, um in Harmonie mit der Natur zu leben.



Posted 07.06.2017 13:06

Wissen Sie, was Verschmutzung wirklich ist?

by Giulia Palmacci and Romina Sheshori, LSP Assisi/Italy

Die Verschmutzung ist ein Problem geworden, die die ganze Welt betrifft. Smog, Feinstaub und giftige Abfälle verhindern uns, die Schönheit der Natur zu genießen, die jeden Tag gefährdet wird. Die Atmosphäre, die Gasschicht, die die Erde umgibt, besteht in ihrem unteren Teil aus Stickstoff (78%), Sauerstoff (21%), Wasserdampf (0/4%), Kohlendioxyd (0,03%) und anderen Gasen. Wenn sich diese Zusammensetzung ändert, weil durch die Menschen schädliche Gase in die Atmosphäre gelangen, kann es zu schweren Schäden des Planeten kommen, der seines Hauptschutzes entzogen wird. Diese Schäden können sich nicht nur auf die Umwelt auswirken, sondern in den meisten Fällen auch auf die Menschen und Lebewesen. Die Hauptquellen der Verschmutzung sind das Verbrennen der Pflanzen, thermoelektrische Kraftwerke, Heizung, Verbrennungsmotoren von Fahrzeugen und industrielle Verarbeitungsprozesse. Das Kohlenmonoxid, ein Produkt der Verbrennung von Kohle unter Sauerstoffmangel, wird in erster Linie von Autos erzeugt und ist eine der Komponenten der Verschmutzung.



Es ist gefährlich für den Menschen und kann Blutstörungen verursachen. Heute steigt das Niveau des Feinstaubes über akzeptable Werte. Um dieses Niveau auf normale Werte zu bringen, werden in den Städten Maßnahmen getroffen wie z. B. verkehrsfreie Altstädte. In Rom und Mailand gilt ab und zu Verkehrsverbot für PKWs. Diese Maßnahmen wurden auch in unserer Region (in Perugia und Terni) getroffen, wo Autos im Zentrum nur zu bestimmten Zeiten fahren dürfen, vor allem um den Verkehr zu erleichtern. Aber es gibt Orte auf der Welt, in denen es Luxus ist, in einer sauberen und gesunden Umwelt zu leben.

Eine Initiative auf halber Strecke zwischen Ökologie und Kunst hat der Holländer Daan Roosegaarde, nach Peking, in die chinesische Hauptstadt gebracht: ein sieben Meter hoher Luftreiniger. Der sogenannte **Freie Smog Turm** ist in der Lage, pro Stunde 30.000 Kubikmeter Luft zu reinigen und 75% der Schadstoffe aufzunehmen. Aber vielleicht ist diese die merkwürdigste Seite dieser ungewöhnlichen Struktur, die Juwelen produziert. Der Turm komprimiert die Smogpartikel und macht daraus Ringe, die vor Ort erworben werden können. Ein Problem wird zu einer Ressource...



Posted 07.06.2017 13:10

Diego Luna - 08.06.2017 17:11

Hallo Tamara, Auch in Italien in den letzten Jahrzehnten beginnt man mehr und mehr über Umweltfragen zu sprechen. Es ist nicht einfach, eine gemeinsame Lösung zu finden, weil es die Wirtschaft des Landes beschädigen könnte. In Italien ist das Hauptproblem Entsorgung, meist im Süden Italien. In Campania, eine italienische Region, gibt es die so genannte "Terra dei fuochi", Felder wo giftige Abfälle begraben liegt. Ein anderes Problem ist der Abfall auf See werfen. Was jeder von uns tun kann, ist recyceln, Nahrung und Wasser sparen, und viele andere kleine Aktionen, die können viel helfen. Die Welt ist unser Zuhause und wir müssen es respektieren.

Sofija Dimitrijevic - 13.06.2017 09:31

While this increasing fine might not be good for the economy I must say it's a great way to really start thinking about pollution and how it affects the city and the people who live there. There must be a limit, and crossing this limit must have some kind of consequence. This consequence, paying a fine, is not that bad, it's worse to keep harming the planet, right? I really think Germany should develop a sustainable plan for the air pollution and as mentioned in the article a great way is to decrease car and industrial emissions.

Naturkatastrophen/



Natural disasters

Protection from natural disasters

Nina Karlström- 02.05.2017 10:24

What can be done to protect people from natural disasters?

Keep water and... stay alive!

by Annalisa Genovese, LSP Assisi/Italy

What's water? By definition, water is "a transparent, odourless, tasteless liquid, a compound of hydrogen and oxygen", but that's not all: in fact, as we all already know, it's one of the most common substances on the Earth as it covers over 70% of the surface of our planet.

Long story short it's a basic element whose importance is even more enormous than we could ever imagine, considering that its role is fundamental to almost every process of the Earth, from the composition of the lowest bacteria to the shaping of continents, from plant growth to animal life. But what about its lack? What about the constant need for it? We, young people belonging to the rich countries of the world, usually tend to undervalue these kinds of problems and not to remember that the research for solutions is more urgent than we believe. One of the most catastrophic hazards that concern water is drought, seen as a "creeping phenomenon" whose impacts change from region to region. Nowadays the topic is widely addressed by scholars and researchers in order to better understand the causes and to hypothesize satisfactory solutions.

A clear and interesting example of a conference that deals with this kind of problem is a TED talk, held in 2016 by the civil and environmental engineer David Sedlak, who speaks about four different useful ways to avoid a catastrophic drought and more specifically to avoid an urban water crisis so as to get away from the dependence on water imports. He explains how, during the last 10 years, combined effects of climate changes, demographic growth and competition for water resources are threatening our vital lifelines; in so doing he highlights the importance of creating a new water system able to withstand any of the challenges of the next years thanks to the introduction of stormwater harvesting and the process of seawater desalination, for example.

Anyway, regardless of modern innovations and processes, it is also possible to do much in our small way: the Earth is nowadays invoking our help. We must develop a behaviour that is in line with our environmental values, in order to hand it down to our children and grandchildren and above all, we must seriously start worrying, finally understanding that catastrophic consequences may be imminent. Keep water and... stay alive!



Posted 26.05.2017 11:32

Regina Szatkowska - 27.06.2017 00:38

Annalisa, I agree with the ideas and solutions that you're proposing. I think that to make people do anything we (as an aware part of society) should spread the word even further, so more and more people actually realize the seriousness of natural disasters we are causing, and not only hear from time to time. Because nowadays, the greatest threat is that not so many people fear the consequences of what might be at some point inevitable. We should start fighting this problem more actively and put all possible actions in practice.

Naturkatastrophen in meinem Land

Bozena Cudak – 02.05.2017 12:28

In allen Erdteilen kommt es zu den Naturkatastrophen. Welche von diesen treten in eurer Region auf?

Hochwasser in Krakau

by Tomasz Cudak VIII LO Kraków/Polen



Wenn es um Naturkatastrophen in Polen geht, haben wir vor allem mit dem Hochwasser zu tun. Die umfangreichste Flut in Krakau war im Jahre 1813. Da strömte das Wasser in die heutige Altstadt, drang in die Gegend von Planty und umgab den Wawelhügel wie eine Insel. Seit dieser Zeit versuchten die Krakauer sich gegen die Weichsel-Überschwemmungen zu sichern.

Das größte Hochwasser konnte man doch im Jahre 2010 beobachten. Rekordniveau des Weichsel betrug damals 956 Zentimeter. Das war um 80 Zentimeter mehr als im Jahre 1997. In der Stadt wurde über 200 Personen evakuiert.



Hochwasser in Krakau 2010

Im Straßenverkehr herrschte das totale Chaos. Die Leute, besonders diese die ihren Haushalt direkt am Weichsel haben, sind in Panik verfallen. Deshalb arbeiteten sie den ganzen Tag an der Stärkung der Deiche. Viel schlimmer war es noch in der Umgebung von Krakau. Tausende Leute haben das Dach über dem Kopf verloren, einfach alles, was sie im Leben erreicht haben. Für diese war das eine Lebenstragödie. Zum Glück gab es keine tödlichen Opfer, sowie beispielweise immer bei Erdbeben oder Hurrikans.

Generell ist die Flut, obwohl sie so viel Angst erweckt hat und so großes Unglück verursachte, nicht so gefährlich wie das Erdbeben. Sie entwickelt sich allmählich, man kann diesem entgegenwirken und als letztes davor fliehen. Viel schlimmer sind solche Naturkatastrophen, die man nicht ganz vorhersagen kann, die blitzschnell wirken und viele Tote mitbringt. So können wir relativ ruhig schlafen, obwohl es in Krakau seit vielen Tagen regnet und regnet. Und welche Naturkatastrophen kommen in eurer Region vor?

Posted 03.05.2017 11:06

Tamara Csordás - 14.05.2017 15:18

Lieber Tomasz, dein Artikel gefiel mir sehr, ich denke, dass es ein Thema ist, über das man unbedingt sprechen sollte. Ich war schon in Krakau, und ich kann mir kaum vorstellen, dass der ruhige Fluss Vistul so hoch sein kann, und solche schweren Schäden verursachen kann. In Ungarn verursacht der viele Niederschlag Flut. Die Innenstadt unserer Hauptstadt Budapest hat eine glückliche Lage, weil die Kaie die Stadt verteidigen. Aber das Hochwasser in den äußeren Gebieten der Stadt und auf den anderen Teilen des Landes bewirkt oft schwere Schaden. Im Jahre 2013 gab es eine sehr große Flut an der Donau, als der Fluss bei Budapest 831 cm groß war. Im Land mussten viele Leute flüchten, und viele arbeiteten rund um die Uhr, um die Häuser zu verteidigen. Ich denke, dass man einsehen muss, wie machtlos der Mensch gegen die Kraft der Natur ist. Tamara

Naturkatastrophen in Polen

by Gabriela Szela, Natalia Madej, Patryk Staniszewski, Michał Starowicz, Michał Pachel, VIII LO Kraków/Poland



Breslau, 1997 Fot. Breslau / Facebook / fotopolska.eu

Eine Naturkatastrophe ist ein durch Naturgewalten hervorgerufenen Naturereignis. Diese Katastrophe verursacht signifikante Schäden besonders für Menschen und Tiere. Zu den Naturkatastrophen zählen wir zum Beispiel: Flut, Erdbeben, Hurrikans, Tornados oder Taifuns. Naturkatastrophen sind zum großen Teil von dem Klima abhängig. Polen liegt im milden Klima – das bedeutet, dass es 60% der Tage im Jahr Bewölkung und Regenfälle gibt, deswegen ist Flut eine oft auftretende Folge. Anhaltende Regenfälle – vor allem im Frühling – bewirken eine Erhöhung des Wasserspiegels, die Flüsse treten über die Ufer und die Städte werden überflutet.

Diese Situation ist eine direkte Bedrohung fürs Leben aber sie verursacht auch andere schwere Schäden. Die Strom- und Telefonleitung, Straßen, Brücken, Gebäude werden zerstört. Dieses Geschehen verursacht deswegen große Finanzprobleme für die Stadt. Das größte Hochwasser in Polen war im Jahr 1997 und man nennt es Jahrtausendüberschwemmung. Zeitgleich gab es Überflutungen in 5 weiteren Ländern, aber nur in Polen sind 16 Flüsse über das Ufer getreten und 56 Personen sind ums Leben gekommen.



Krakau, 2010 /se.pl

Die letzte große Überschwemmung war im Jahr 2010, während ihr haben viele Menschen ihr ganzes Hab und Gut verloren. In vielen Gebieten mussten Bewohner evakuiert werden.

Obwohl es in Polen nicht viele Naturkatastrophen gibt, ist das Hochwasser ein Problem, weil es schwere Schäden anrichtet. Es kann zum Beispiel Deiche brechen und es ist unmöglich ganz und gar die Flut aufzuhalten – Menschen sind im Kampf mit der Naturgewalt immer auf verlorenem Posten.

Posted 06.06.2017 21:32

Die Tragödie Rigopiano

by Francesca Acori and Badr Fariße, LSP Assisi/Italy

Rigopiano ist eine touristische Stadt in der Gemeinde Farindola, in der Provinz Pescara in Süditalien.

Rigopiano befindet sich auf einem kleinen Plateau auf einer Höhe von 1200 Metern am Fuße des Siella-Berges. Von diesem Berg ist am 18. Januar 2017 eine Lawine abgegangen. Der Erdbeben, der von einem Bergrücken oberhalb des Hotels ausging, hat das Rigopiano-Gran-Sasso-Resort Hotel mit sich gerissen und hat neunundzwanzig Opfer gefordert. Es handelt sich um die schlimmste durch einen Erdbeben verursachte Tragödie seit 1916 in Italien, seit 1999 in Europa.

Wie konnte das geschehen?

Seit Anfang Januar 2017 wurde Italien von einer Kältewelle getroffen, die Schneefälle vor allem im zentralen Apennin verursacht hat; so sind viele Dörfer lange Zeit isoliert und ohne Strom geblieben. Der schwere Schneefall blockierte Straßen und es wurde am Anfang keine Turbine gefunden, um diese vom Schnee zu befreien. So mussten die Gäste im Resort bleiben.



<http://www.tgcom24.mediaset.it/>

(Hotel Rigopiano - Rigopiano, 63018 Farindola, Ch, Italy)

Am 18. Januar wurde die Zone von einem starken Erdbeben mit mehreren Nachbeben getroffen; so hat eine Lawine von Schnee und Schmutz das Hotel Rigopiano erreicht. Die Lawine hat so das Hotel unter sich begraben, Wände und Mauern zerstört und es etwa zehn Meter bergabwärts von der ursprünglichen Lage verschoben. Der erste Alarm wurde schon um 17.40 Uhr gegeben, aber die ersten Hilfstruppen konnten aufgrund der Schwierigkeiten erst um 19.30 Uhr die Opfer erreichen. Am Ende war die Bilanz von 29 Toten und 11 Überlebenden.

Das Gericht von Pescara führt jetzt einen Prozess, um die Verantwortlichkeit dieser Tragödie zu verstehen.

Posted 07.06.2017 12:56

Lilly Paulmann - 07.06.2017 16:30

Auch wir in Deutschland haben Probleme mit Hochwasser. Alle paar Jahre gibt es in Hamburg sogar Sturmfluten. Die zweithöchste Flut, seit Beginn der Aufzeichnungen 1825, erreichte Hamburg 2013. Der Wasserstand war 5,10m über Normalnull. Viele Bereiche im Hafen mussten gesperrt werden, zudem wurde vielerorts der Flug- und Zugverkehr gestört und umgeknickte Bäume behinderten den Verkehr auf den Straßen. Ich bin froh das wir hier keine Probleme mit Tsunamis oder Hurrikane haben. Lilly Paulmann

Klara Eliasson - 13.06.2017 09:52

We do not have that much experience with natural disasters in Sweden. There are quite a lot of storms though. I think that you could say that we have a bigger storm about every/every second year. Between that we have some smaller more innocent storms, but they are no problem. Klara Eliasson

Schutz vor Naturkatastrophen

Barbara Marten – 01.05.2017 13:22

Welche Maßnahmen sollten zum Schutz der Bevölkerung getroffen werden?

Naturkatastrophen

by Arianna Scarponi and Ilenia Pastorelli, LSP Assisi/ Italy

‘Naturkatastrophen’ sind natürliche, katastrophale Ereignisse, die unerwartet vorkommen und Tod und Zerstörung mit sich bringen.

Naturkatastrophen haben immer die Geschichte charakterisiert. In der Vergangenheit glaubte man, dass jede Art Katastrophe, die vorkam, durch das Böse verursacht wurde: Naturkatastrophen wurden als göttliche Strafe betrachtet. Heutzutage sind diese Überzeugungen fast verschwunden. Man hat heute gelernt, dass der Mensch daran schuld ist.

Der Mensch lebt und arbeitet hauptsächlich auf dem oberflächlichsten Teil der Erdkruste, in dem die Spuren der Auswirkungen evolutionärer Prozesse (Erdbeben, Vulkane) und exogener Mittel (Temperaturschwankungen, Wind, Regen) spürbar sind. Aber man kann da auch Spuren vom menschlichen Handeln sehen, das oft in natürliche Prozesse eingreift.

Aber welche katastrophalen Ereignisse stellen heute die größte Bedrohung für den Menschen dar?

Die bekanntesten Naturkatastrophen in Europa und vor allem in Italien sind Erdbeben, Überschwemmungen und Erdrutsche, während man in anderen Teilen der Welt, wie Amerika, Afrika, Asien und Ozeanien, Tsunamis, Tornados und Hurrikane erlebt.

Der Einfluss, den der Mensch auf der Erde ausübt, sorgt dafür, dass diese Naturkatastrophen sich häufiger ereignen. Unter den vielen Ursachen ist die unkontrollierte Entwicklung der Verstädterung in Gebieten mit hohem Risiko, die eine wachsende Anzahl von Menschen den Folgen von Überschwemmungen, Erdrutschen, Erdbeben und Eruptionen ausgesetzt hat. Die Katastrophen durch die hydrogeologische Zerrüttung sind (auch in Italien) nicht das Ergebnis gelegentlicher Vergesslichkeit oder Fehlerwarnung, sondern sie sind die Konsequenz großer Veränderungen des Landes, die nur ein wachsendes Umweltbewusstsein der Bevölkerung verhindern könnte.

Außerdem hat die industrielle und technische Entwicklung eines Teils der Welt, die auf Kohlenwasserstoffen basiert, eine Erhöhung der Präsenz von Kohlendioxid (CO₂) in der Luft als direktes Resultat der Verbrennung von Erdölderivaten gebracht. Eine solche Erhöhung ist nicht mehr durch normale natürliche Mittel kontrollierbar, das heißt, durch die Rückführung von Kohlendioxid durch die Pflanzen. Das Ergebnis ist ein langsamer, aber stetiger Anstieg der Durchschnittstemperatur der Erde, ein Phänomen, das als Treibhauseffekt bekannt ist.

Das hat unser Klima durch eine Reihenfolge von Kettenreaktionen verändert, deren Folgen schrecklich sind.

Prävention ist die einzige Waffe, die wir haben, um uns gegen die Auswirkungen der Naturerscheinungen zu verteidigen, aber man sollte nicht an eine Intervention von oben denken, ohne individuelle Beteiligung. Im Gegenteil ist die wahre Möglichkeit nur die persönliche Erkenntnis jedes einzelnen, dass wir alle etwas tun müssen. Auf diese Weise können wir einige Entscheidungen treffen, um die Anzahl von Umweltkatastrophen zu verringern, zum Beispiel kann man die CO₂-Emissionen und die Produktion von Müll reduzieren oder Gebäude sicher bauen, was die dramatischen Folgen der Erdbeben vermeiden kann. Jedoch ist es nicht so einfach, da viele Länder diese Veränderungen noch verleugnen.

Posted 9.06.2017 10:38

Amanda Ryden - 13.06.2017 09:45

Es stimmt, dass die Naturkatastrophen daher kommen, dass zu viel Kohlendioxid in der Luft ist, weil wir Menschen zu viel fossilen Brennstoff verbraucht haben.



Vielleicht ist es so, dass die Menschen die nicht die fossilen Brennstoffe verwendeten, die Menschen sind, die am meisten leiden. Es ist nicht gerecht. Hier in Schweden gibt es nicht so große Naturkatastrophen, nie Erdbeben, nie Erdbeben und nicht so große Überschwemmungen.

Doch wir haben ein bisschen zu wenig Wasser. Vielleicht ist es weil zu viel Kohlendioxid in der Luft ist und es deswegen nicht regnet. Ich denke zumindest, dass alle Menschen darüber nachdenken sollten, ob man wirklich braucht zu fahren mit dem Auto.

Ursachen von Naturkatastrophen

Barbara Marten – 01.05.2017 13:13

Was sind natürliche Gründe, woran ist der Mensch beteiligt?

Geld statt Umwelt

by Luisa Chiocchetti and Alessia Massimi, LSP Assisi/Italy

Guiyu, eine kleine chinesische Stadt in der südlichen Provinz von Guangdong, ist die größte Deponie von technologischen Abfällen, die aus der ganzen Welt kommen. Offiziell soll sie dazu nützen, diese Materialien wiederzuverwenden; aber die Katastrophe wird nicht durch die Abfallverwertung verursacht, sondern durch den unerschöpflichen Durst der Profitgier.

Die Entsorgung elektronischer Instrumente und Elektrogeräte wirft Gewinn ab wie die Herstellung. Der zu bezahlende Preis ist das Leben von den Lebewesen und der Umwelt. Niemand sträubt sich gegen die wirtschaftlichen Interessen, die mit der Entsorgung verbunden sind. Alle versuchen, die hohen Kosten für die Entsorgung zu vermeiden und auch Guiyu bereichert sich auf diese Weise. Die Materialien werden dort ohne jede Regel und ohne jede Aufmerksamkeit für die Umwelt, für die Gesundheit oder die Sicherheit der Arbeiter behandelt.

In Guiyu wird über eine Million Tonnen Abfälle pro Jahr behandelt. Rauch, Aschen und andere Substanzen verbreiten sich so frei in der Luft und im Boden. Die Wasserläufe sind schwarz und voll mit Müll. Trotzdem ist Guiyu heute ein begehrter Arbeitsplatz in China wegen des unmittelbaren und sicheren Profits, den dieser bringt.

Die ursprüngliche Idee war die Wiederverwendung der Materialien, aber die Geschäftsinteressen haben die Moral überschritten und viele Schäden für Umwelt und Menschen verursacht. Wir sollen darüber nachzudenken, dass es im ganzen Gebiet nicht mehr möglich ist, den Boden zu bestellen, und das Wasser bis zu 3 km Tiefe durch Blei verschmutzt ist. Deswegen sind die Einwohner gezwungen, es in den nahegelegenen Gebieten zu kaufen.

Die Wiederverwendung ist eine gute Sache, wenn sie mit gutem Gewissen gemacht wird!



photo taken from ilfattaccio.org

Posted 07.06.2017 12:59

Das Abschmelzen der Polkappen

by Jil Vollmers and Stella Ujma, HPS Buxtehude/Germany

Das Schmelzen der Polkappen aufgrund des Klimawandels schreitet immer weiter voran. 2015 war das Eis auffallend dünn und seine Ausdehnung lag weit unter dem mehrjährigen Mittel. Normalerweise ist das Eis im Frühling ungefähr anderthalb Meter dick, im Frühling 2016 war das Eis nicht mal 1 Meter dick. Insgesamt ist die Eisfläche auf 4,1 Millionen Quadratkilometer geschmolzen, die zweitkleinste Fläche seit Satellitenmessung. Das entspricht etwa 4000 Milliarden Tonnen geschmolzenem Eis seit 1992.

Doch warum schmilzt überhaupt so viel Eis? Das liegt am Klimawandel und der damit verbundenen Erwärmung der bodennahen Luftschichten. Dadurch und durch das erwärmte Meerwasser schmilzt immer mehr Eis.

Außerdem verlängert sich die Schmelzperiode, wodurch auch immer mehr Eis schmilzt. Das Meerwasser erwärmt sich durch die ansteigende Konzentration von Treibhausgasen in der Atmosphäre, womit auch der Treibhauseffekt ein Grund für die Eisschmelze ist. Ein letzter möglicher Grund für das Schmelzen ist die Ablagerung von Rußpartikeln auf dem Eis.



http://www.dtoday.de/startseite/nachrichten_artikel,-Groesste-Eisschmelze-am-Nordpol-seit-1973-_arid,190148.html

Auch wenn vermutet wird, dass das Abschmelzen der polaren Eiskappen nur negative Auswirkungen hat, stimmt dies nicht. Ein positiver Aspekt ist zum Beispiel der neue Zugang zu unberührten Gas- und Ölreserven sowie Kohlenwasserstoffen wie zum Beispiel Methan, die zur Herstellung von Kunststoffen verwendet werden. Auch könnten Fischbestände gegen den Welthunger genutzt werden und eine gewaltige Kapitalanlage bieten. Außerdem könnten neue Handelsrouten für den Schiffverkehr eröffnet werden, da momentan noch der Panama-Kanal benutzt werden muss, der einen enormen Umweg darstellt.

Doch bei all den positiven Folgen, die daraus entstehen, darf man nicht vergessen, dass auch sehr viele Schäden entstehen. Jeder weiß, dass die Polkappen einen Rückzugsort und Brutplätze für viele Lebewesen, vor allem Fische und Wale, bieten. Wenn das nicht mehr besteht, könnte das komplette Ökosystem gestört werden und es würde keinen „sicheren Hafen“ mehr für diese Tiere geben. Außerdem wird es in der Zukunft eine Streitfrage um die Hoheitsgebiete geben, da neuer Schifffahrtsraum frei wird, der in den letzten Jahrhunderten noch unbrauchbar war. Dadurch könnte ein neuer Konflikt unter den einzelnen Staaten entstehen und im Ernstfall sogar zu militärischen Angriffen führen. Aber nicht nur das! Viele Staaten und Inselketten wie zum Beispiel die Malediven wird in der Zukunft voraussichtlich nicht mehr geben, da der

Meeresspiegel drastisch ansteigen wird und sie somit einfach „untergehen“ werden. Was wird dann mit den Menschen dort passieren und wo werden sie hingehen, wenn es ihren Lebensraum nicht mehr gibt?

Alle diese Probleme werden sich aus dem Abschmelzen der Polkappen ergeben und viele Fragen kommen auf: Wie kann dies verhindert werden? Was könnte noch alles passieren? Viele sagen, man könnte einfach den Kohlenstoffdioxidausstoß senken und somit den Treibhauseffekt nicht weiter fördern, aber in wie fern würde dies in Wirklichkeit gelingen? Mit Ländern wie Amerika, die zum Beispiel nur das Wohl ihres eigenen Landes im Sinn haben und dabei kaum oder sogar gar nicht auf unsere Umwelt achten und mit Menschen, die nur am Kapitalismus orientiert sind?

Posted 07.06.2017 15:38

Stella Ujma - 07.06.2017 15:53

Kommentar zum Artikel von Luisa:

Ich finde es sehr traurig, wie wenig manche Menschen auf die Umwelt achten, nur weil sie sich bereichern möchten. Für mich ist es unverständlich, dass manche Menschen nur an Geld interessiert sind, und nicht daran, wie es unserem Planeten geht. Außerdem sollte man das Wiederverwenden von Dingen ernst nehmen, da es eine große Hilfe im Kampf gegen das Müllproblem sein kann. Wenn man diese Hilfe allerdings zum eigenen Nutzen missbraucht, und damit noch mehr schädliche Stoffe entstehen, wird daraus ein weiteres Problem für unsere Umwelt. Für mich ist es sehr wichtig, Dinge wiederzuverwenden, bzw. auch Müll richtig zu trennen, damit Recycling überhaupt möglich ist. Denn so können wir unserer Umwelt wirklich helfen.

Globale Erwärmung

Global heating

Folgen der globalen Erwärmung

Barbara Marten – 01.05.2017 15:49

Wie wirkt sich der Klimawandel in deinem Land aus?

Der Treibhauseffekt

by Franziska Koch and Stella Ujma, HPS Buxtehude/Germany

Der Treibhauseffekt ist für die globale Erwärmung verantwortlich. Zunächst muss man allerdings zwischen dem natürlichen und dem vom Menschen verursachten Treibhauseffekt unterscheiden. In diesem Artikel werden wir euch die Entstehung und die Folgen des natürlichen Treibhauseffekts darlegen und den Einfluss des Menschen auf diesen erklären.

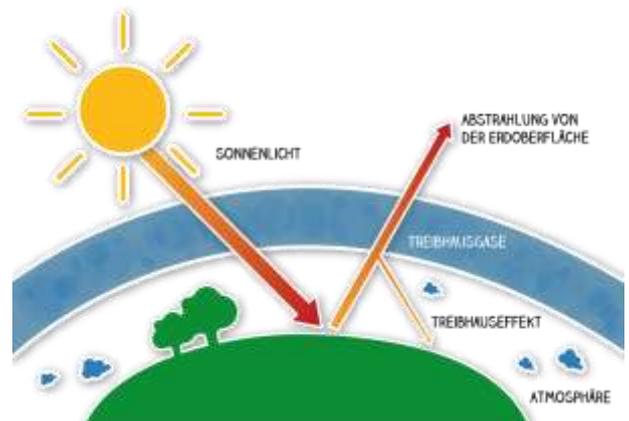
Der Treibhauseffekt wird, wie der Name schon sagt, durch so genannte Treibhausgase verursacht. Ein Beispiel dafür ist das Gas Methan. Die Treibhausgase, welche die Erwärmung des Globalen Klimas verursachen, befinden sich in der Atmosphäre. Von der Sonne geht kurzwellige Strahlung aus, welche die Schicht der Treibhausgase problemlos durchqueren kann. Somit gelangt die Strahlung der Sonne in Form von Licht und Wärme auf die Erde. Trifft die kurzwellige Strahlung auf den Boden, so wird sie zum Teil absorbiert und zum anderen Teil reflektiert. Der Teil der Strahlung, der absorbiert wird, sorgt für eine Erwärmung des Erdbodens.

Die reflektierte Strahlung ist im Gegensatz zu vorher langwellig. Da die Strahlung vom Boden reflektiert wurde, wird sie zurück in Richtung Atmosphäre geleitet. Trifft die langwellige Strahlung nun wieder auf die Atmosphäre, so kann sie die Schicht der Treibhausgase nur noch teilweise durchdringen. Die restliche Strahlung wird also erneut reflektiert und zur Erde zurückgeworfen. Dort trifft sie wiederum ein weiteres Mal auf den Erdboden und erwärmt diesen weiter. So wird die Strahlung der Sonne, sobald sie ein Mal in die Atmosphäre der Erde eingedrungen ist, immer und immer wieder reflektiert und kann die Atmosphäre zum größten Teil nicht wieder verlassen. Durch diesen Effekt wird die Erde immer wärmer.

Der Name „Treibhauseffekt“ kommt daher, dass man die Erde hier mit einem Treibhaus (=Gewächshaus) vergleichen kann. Auch dort trifft die kurzwellige Strahlung der Sonne zunächst auf eine Schicht, die sie in ihrem kurzwelligen Zustand ohne weiteres durchqueren kann, nur besteht diese Schicht bei einem Treibhaus aus Glas. Hat die Strahlung die Glaswand durchdrungen fällt sie auf den Boden und wird dort ebenso zu einem Teil absorbiert, welcher den Boden erwärmt, und zum anderen Teil reflektiert. Auch hier ist die reflektierte Strahlung nun langwellig und die langwellige Strahlung kann die Glaswand des Treibhauses nur zu einem Teil verlassen. Der Rest wird reflektiert und erwärmt der Boden erneut. Daher wird es in dem Treibhaus zunehmend wärmer.

Der Effekt, welcher bei einem Treibhaus erwünscht ist, bringt negative Konsequenzen für unsere Erde. Der Mensch allerdings verstärkt diesen Effekt noch.

Es sind auf natürliche Weise Treibhausgase in der Atmosphäre enthalten, wir Menschen produzieren allerdings jede Menge zusätzliche Treibhausgase, welche dann ebenfalls in die Atmosphäre geraten und den zuvor beschriebenen Prozess verstärken. Ein Beispiel dafür ist das Gas Kohlenstoffdioxid. Es ist für uns überlebenswichtig, da Pflanzen dieses Gas benötigen, um zu überleben und die Pflanzen den Sauerstoff produzieren, den wir wiederum zum Überleben brauchen. Jedoch produziert der Mensch so viel Kohlenstoffdioxid, dass die Pflanzen es nicht alles umwandeln können. Wir stoßen es zum Beispiel beim Autofahren oder der Nutzung von Kohlekraftwerken aus. Das überflüssige Gas gelangt in die Atmosphäre und verstärkt somit den Treibhauseffekt.



Dasselbe passiert auch mit zum Beispiel Methan, welches unter anderem in großen Mengen bei der Massentierhaltung entsteht.

Momentan haben wir eine Durchschnittstemperatur von ca. 15° Celsius auf der Erde, was für uns Menschen perfekt zum Leben ist. Die Durchschnittstemperatur der Erde steigt auf natürliche Weise, doch durch den Menschen hat dieser Anstieg unglaubliche Ausmaße angenommen, da wir den Treibhauseffekt so sehr verstärken. Aufgrund dessen wird es für uns Menschen auf der Erde schon in wenigen Jahrhunderten zu warm sein, um zu überleben. Der Treibhauseffekt betrifft also uns alle. Und deshalb muss ein jeder von uns handeln.

(Bildquelle: klimatopia-os.de)

Posted 31.05.2017 16:22

Tomasz Cudak - 05.07.2017 11:42

Ja, wir brauchen Kohlenstoffdioxid zum Überleben, aber nicht in so großer Menge, wie wir das mit dem technischen und wirtschaftlichen Fortschritt produzieren. Eure Bemerkung finde ich richtig. Ich möchte doch noch auf ein anderes gleich wichtiges Aspekt dieses Problems aufmerksam machen. Es muss auch betont werden, dass die Urbanisierung die Wirkungsbreite der Pflanzen begrenzt. Beispielweise wird in meiner Wohnsiedlung immer mehr Wohnblocks gebaut, natürlich „auf Kosten der Bäume und Grünanlagen“, die einfach verschwinden. Der Restbetrag ist katastrophal, obwohl man versucht, das zu verschweigen. Es fehlen Pflanzen, die den Sauerstoff für uns produzieren und das Kohlenstoffdioxid umwandeln. So bleibt eine große Kohlendioxidmenge, die nicht umwandelt wurde und die Erde erwärmt. Von beiden Seiten wirken wir also negativ auf unsere Umwelt. Zu viel Treibhausgas und zu wenig Grün. Unsere Erde kann das nicht überstehen. So kann bald auf der Erde für uns wirklich zu warm sein. Wir sollen das in Betracht nehmen und diesem entgegenwirken. In dieser Hinsicht bin ich mit euch einverstanden.

Globale Erwärmung – wirkliche Bedrohung?

Bozena Cudak – 11.04.2017 07:53

Sollen wir uns wirklich von der globalen Erwärmung bedroht fühlen? Oder ist das nur übermäßige Vorsicht?

Das ist nicht der Weg!

by Sandra Gołębiowska and Kamila Nawara, VIII LO Kraków/Poland

Als globale Erwärmung bezeichnet man den Anstieg der Durchschnittstemperatur der erdnahen Atmosphäre und der Meere seit der Industrialisierung in den letzten 50 bis 150 Jahren.



Diese Erscheinung wird bei uns in Politik und Medien selten diskutiert und nicht als akute Gefahr wahrgenommen. Gering ist auch das Interesse daran in der polnischen Gesellschaft. Ein aktuelles Thema aus dem Bereich der Umweltpolitik ist der Autobahnbau der Teilstrecke Via Baltica durch das Naturschutzgebiet Rospuda-Tal bei Augustow und den Biebrza-Nationalpark im Nordosten Polens. Ja, das ist auch wichtig und hat einen negativen Einfluss auf die Umwelt, aber man sollte mit den Gedanken noch weitergehen und sich nicht nur auf umfangreiche gemeinsame Angriffe in die Natur mit den schon heute sichtbaren Konsequenzen konzentrieren sondern auch über eigene

individuelle zerstörende Auswirkung auf die Naturwelt denken.

Der Naturkreislauf scheint, weiterhin so mächtig und gut zu funktionieren, aber er ist sehr sensibel. Das heißt, die jetzt scheinbar unbedeutende Veränderungen an den Grenzen dieses Systems können gravierende Veränderungen in der Zukunft nach sich ziehen. Dann wird es leider schon zu spät, um diesen entgegenzuwirken.

Als Beispiel kann das Abschmelzen des Gletschereises angeführt werden. Es bedarf keiner großen Vorstellungskraft, sich auszumalen, was passiert, wenn Wasser, das bisher als Eis gebunden war, schmilzt. Der Wasser- und in diesem Beispiel der Meeresspiegel wird steigen. Alle Inseln könnten verschwinden und das Meer würde sich Zentimeter für Zentimeter Land zurückerobern.

Uns dürfen die allmählichen Naturveränderungen nicht gleichgültig sein. Das ist nicht der richtige Weg. Globale Erwärmung kann vielleicht schon für die nächsten Generationen wirklich eine große Bedrohung, sein. Wir sollten das in Acht nehmen und versuchen, das zu verhindern.

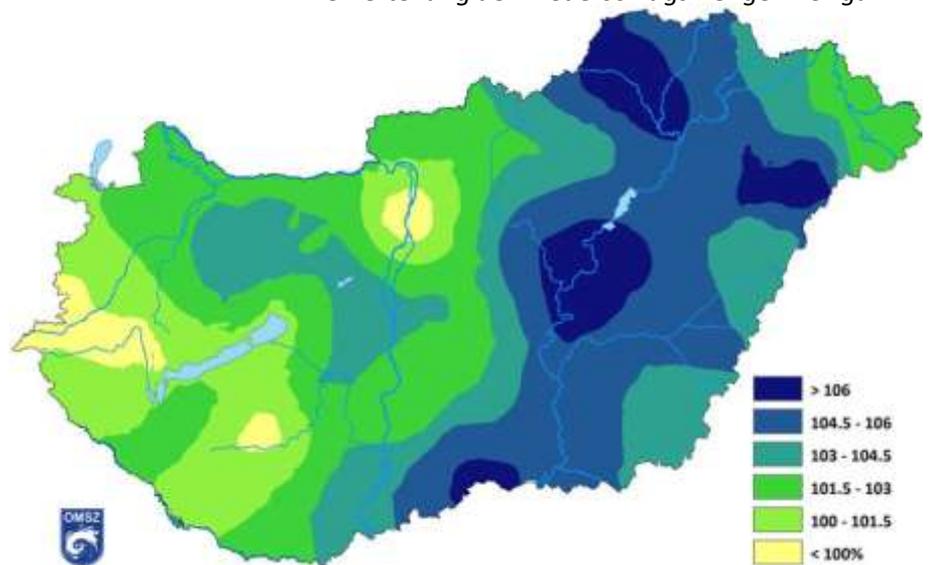
Posted 13.04.2017 15:57

Globale Erwärmung-was bedeutet es in Ungarn?

by Szimonetta Fakli and Eszter Komlódi, DNG Budapest/Hungary

Unter globaler Erwärmung versteht man die Veränderungen des Klimas in den letzten Jahrzehnten: die Temperatur der Ozeane und der Luft erhöht sich. Ihre Ursachen sind nicht nur natürliche Erscheinungen, sondern auch menschliche Eingriffe, wie die Rodung der Regenwälder, und die hohe CO₂- Emission (z.B: Ungarn hat im Jahr 2005 80,219 Millionen Tonne CO₂ ausgestoßen). Die globale Erwärmung hat weltweit die Erhöhung der Durchschnittstemperatur zur Folge, mindestens um 1,6- 1,8 °C, aber man kann auch über eine Erhöhung von 4-5 °C lesen. Nicht nur die Hitze und die Trockenheit bedeuten eine

Die Verteilung der Niederschlagsmenge in Ungarn



Quelle: OMSZ / met.hu

Bedrohung, sondern auch die extremen Naturerscheinungen, also die immer häufigeren Naturkatastrophen. In Europa ist das größte Problem nicht die Temperaturerhöhung, sondern die Niederschlagsmangel.

Ungarn ist wegen seines Wasservorrats am größten bedroht in Europa. Es wird immer weniger Niederschlag gehen, und diese Niederschlagsmenge wird ungleichmäßig verteilt werden. Wenn es regnen wird, wird es sehr heftig und sehr viel regnen, was zu großen Schäden führen wird. Die plötzlich gefallene, große Niederschlagsmenge kann zum Hochwasser führen.

Die immer größer werdende Trockenheit ist auch sehr gefährlich für unser Land, weil der Wasservorrat bedroht ist. Dadurch werden vermehrt Brandfälle vorkommen und die nassen Gebiete verschwinden. Wegen der globalen Erwärmung wird sich auch die Vegetation von Ungarn verändern. Viele natürliche Arten werden verschwinden und schädliche Insekten und Unkräuter werden erscheinen.

Wir denken, diese Probleme sind eine wirkliche Bedrohungen, über die wir nachdenken müssen. Es ist richtig, dass wir die Folgen der globalen Erwärmung „nur“ 2030 empfinden werden, aber das bedeutet nicht, dass wir nichts machen müssen. Das ist ein langer Prozess, aber unsere Aufgabe ist es, diese Probleme zu verhindern. Wir müssen alles dafür machen, dass die Temperaturerhöhung unter 1,5 °C bleibt. Wir haben die Klimaveränderung verursacht, wir wissen auch, mit welchen Tätigkeiten, also wir können es auch stoppen. Wir müssen nur mit diesen Tätigkeiten aufhören. Die fossilen Brennstoffe bedeuten die größte Gefahr wegen der Treibhausgasemission (z.B. CO₂), die auch die Luft, das Wasser und den Boden verschmutzen. Statt dieser Brennstoffe sollten wir lieber erneuerbare Energiequellen (Wind-, Wasser-, Solarenergie) benutzen. Es gibt schon viele Organisationen, die gegen die globale Erwärmung auftreten. Die größte ist Greenpeace und auch in Ungarn arbeitet eine Gruppe. Aber was können wir, Jugendlichen, einfache Menschen tun? Es gibt viele Kleinigkeiten, die unser Leben nicht so viel verändern, aber der Umwelt helfen können. Wir sollen keine elektrischen Geräte benutzen, wenn sie nicht nötig sind, z.B. Klimaanlage

und Wäschetrockner, so werden immer weniger fossile Brennstoffe ausgestoßen. Wenn wir statt Autos mit öffentlichen Verkehrsmitteln fahren, können wir die CO₂-Emission reduzieren. Wir sollen auch weniger Fleisch essen, die Viehzucht produziert auch viele Treibhausgase.

Mit diesen kleinen Veränderungen könnten wir die globale Erwärmung verhindern und für die nächsten Generationen eine bessere Welt schaffen.

Posted 27.04.2017 15:31

Esbjörn Stenberg - 02.05.2017 09:44

Kommentar zu Sandra Golebiowskas Artikel:

Die globale Erwärmung ist ein interessantes Thema und vor allem in unserer Gesellschaft sehr wichtig. Wir neigen dazu, das Thema zu vermeiden, weil viel Arbeit erforderlich wäre, um das Problem vollständig zu lösen. Wir müssen mehr über das Problem nachdenken, um eine Lösung zu finden. Informationen sind dafür wirklich wichtige und informative Artikel wie diese sind erforderlich, um das Problem zu lösen.

Esbjörn Stenberg

Dóra Kirilly - 25.05.2017 15:28

Ich bin mit Sandra einverstanden. Globale Erwärmung ist heute ein oft diskutiertes, beliebtes Thema. Viele Menschen denken, dass dieses Thema sehr langweilig ist, aber ich denke, dass es sehr wichtig und aktuell ist. Unser Präsident, János Áder hält eigentlich die Maßnahmen gegen den Wassermangel und Klimawandel auch für wichtig, deshalb hören wir öfter von diesen Themen.

Vor einigen Wochen hatten wir eine ganze Themenwoche zur Nachhaltigkeit. Unsere Chemielehrerin hielt eine sehr interessante Stunde und in diesen Tagen hatten wir unser Outdoorspiel. Es war sehr interessant und schockierend, dass die Mehrheit der Menschen über die Zukunft nicht nachdenkt und sehr wenige Informationen über globale Erwärmung hat. Ich denke, dass diese Woche sehr gut gelang, und wir konnten sehr viel über dieses Thema lernen. Ich möchte mein Artikel mit einer indianischen Weisheit beenden. „Wir haben die Erde nicht von unseren Eltern geerbt, sondern von unseren Kindern geliehen.“

Antwort auf den Artikel von Sandra Gołębiowska und Kamila Nawara: “Das ist nicht der Weg”

by Anna Maria Gullo and Josephine Ficola, LSP Assisi/Italy



Wir stimmen Sandra Gołębiowska und Kamila Nawara zu. Wir glauben tatsächlich, dass die globale Erwärmung eine Bedrohung für die künftigen Generationen ist. Deshalb sind Sensibilisierungskampagnen notwendig und es ist wichtig, dass wir alle beginnen, etwas gegen die globale Erwärmung zu tun. Einige Leute bezweifeln noch immer die Existenz des Problems oder glauben nicht, dass der Mensch die Ursache dieses globalen Problems ist. Auch wenn dies nur noch eine geringe Anzahl von Menschen denkt, stieg diese Zahl in den letzten Jahren. Heute spricht man von "Klimaskeptizismus". Der erste Schritt besteht darin, die Existenz des Problems zu leugnen und die Genauigkeit der Oberflächentemperaturmessung zu kritisieren. Wenn die Leute jedoch akzeptieren, dass das Problem existiert, leugnen sie im nächsten Schritt, dass der Mensch dafür verantwortlich ist. Die globale Erwärmung existiert aber tatsächlich als Problem und der Mensch ist deren Ursache. Dann folgt Schritt drei. Da glaubt man, dass es zu spät ist, das Problem des Klimawandels zu beheben und dass es daher keinen Sinn macht, zu versuchen ihn zu stoppen.

Unter diesen „Klimaskeptikern“ gibt es wichtige Figuren wie den Nobelpreisträger für Chemie Kary Mullis, die Meteorologen Philip Lloyd und Roy Spencer, den Physiker für Atmosphäre Fred Singer und Forscher der Klimatologie wie zum Beispiel John Christy. Ein anderer Anhänger, der viel Aufsehen erregt hat, ist der amerikanische Präsident Donald Trump. Dieser hatte im Jahr 2012 getwittert: „Dieses Konzept der Erderwärmung haben sich die Chinesen ausgedacht, um die US-Industrie als Konkurrenz abzuhängen.“ Als er gewählt wurde, sprach er von "Umweltvorschriften außer Kontrolle" und er kurbelte das "Fracking" an, eine Technologie durch die man Kohlenwasserstoffe unter sehr hoher Umweltbelastung abpumpen kann. Schließlich setzte er Scott Pruitt, ebenfalls ein Klimaskeptiker, an die Spitze der Environmental Protection Agency (EPA), unterstützt von Erdölindustrien. Außerdem beschloss er, die EPA Website zu zensieren, indem alle Berichte, Studien und Dokumente aus dem Umweltbereich registriert wurden.

Dies löste Proteste aus und es fanden am 22. April 2017 (Tag der Erde) in mehr als 600 Städten weltweit Demonstrationen statt. Die Hauptveranstaltung fand in Washington D.C. statt, der „March for Science“ („Marsch für die Wissenschaft“) oder „Science March“, eine internationale Großdemonstration für den Wert von Forschung und Wissenschaft, die das Motto „Science, not Silence“ („Wissenschaft, nicht Schweigen“) hatte.

Wir wissen nun, wie die Klimaskeptiker den Klimawandel leugnen. Außerdem kennen wir nun die Meinung von Donald Trump zum Thema Klimawandel und haben mehr über seine Maßnahmen erfahren.

Wir bitten alle darum, nicht gleichgültig zu bleiben, der Wissenschaft zu vertrauen und Maßnahmen zu ergreifen, um unsere Umwelt, unsere Zukunft und unser Leben zu schützen! Nicht skeptisch, nicht gleichgültig!

Posted 07.06.2017 12:58

Klaudia Lancewicz - 22.06.2017 09:27

Hallo Szimonetta und Eszter,

Globale Erwärmung kann man auch in Polen immer deutlicher sehen. Die Sommer werden immer heißer und trocken so wie in Budapest. Das größte Problem und die Folge der globalen Erwärmung zugleich ist die Überschwemmung. In Krakau hatten wir auch im Jahr 2010 eine große und sehr gefährliche Überschwemmung. So wie ihr das im euren Artikel geschrieben habt, wurde diese Naturkatastrophe durch ständige Niederschläge verursacht. Zur Folge hatte es viele Schäden, zum Beispiel viele Menschen mussten aus den Häusern evakuiert werden und auch einige Brücken wurden zerstört. Die Folgen von der damaligen Überschwemmung sind bis heute sichtbar, zum Beispiel an den Häusern.

Zur Zeit passieren die Überschwemmungen nicht so oft, aber wenn das Klima sich weiter erwärmt, dann wissen wir nicht, ob das ein noch größeres Problem für Krakau und seine Umgebung sein wird.

VIII LO Kraków

Consequences of global warming

Nina Karlström – 02.05.2017 10:27

How does global warming affect your country?

Stop Waiting

by Pietro Maccabei, LSP Assisi / Italy



Our planet has come to a crucial moment. For years, the governments have overlooked warnings on the effects of global warming and nowadays we're in a critical situation from which it's impossible to get out. The greed of those who control our economy has led to a ruthless search for fossil fuels to achieve immediate wealth, instead of investing in the use of renewable energies in order to create a better future for everyone. CO2 emissions have reached a level of 391 ppm causing an energy imbalance in our atmosphere. Right now, the Earth absorbs more energy and radiations than the ones it can expel into space: it's like as if, every day of the year, 400,000 atomic bombs went off! All this extra energy is taking on the role of the Sun in the processes of climate change, altering its balance. If we don't change our production methods and our lifestyle as soon as possible, we'll give start to a process out of our control which will lead to the definitive melting of the ice and to the extinction of millions of species, but mostly it will have an important economic impact.

In the current situation it would be necessary to reduce gas emissions by 9 - 10% through a progressive elimination of sources of pollution and through the replacement of exhaustible energy resources with renewable ones. The development of an economy based on green energy would give birth to thousands of jobs and would allow the normal course of progress.

This is, therefore, the time to act and to take on our responsibilities in order to leave a better planet for the future generations. We absolutely can't wait, because if the percentage of radiations still increases, we will face a challenge that we can't overcome; and in so doing we will condemn the world to a sure end.

We must do it for our children and grandchildren, but mostly we must do it right now.

Posted 07.06.2017 12:42

Ökologische Nachhaltigkeit

Ecological sustainability

Sustainability – What can we do?

Božena Cudak - 29.04.2017 08:07

What can we do for ecological sustainability?

Sustainability – What can we do?

by Antónia Fülöp DNG Budapest/Hungary

In the past decades, our lives have changed a lot. We have experienced a huge growth in every field; if you just think about the agriculture, technological improvement and revolution. Our needs have also changed a lot. There was, and there is, a massive increase in our power needs, putting day by day a greater pressure and tension on the resources of our planet Earth.



However, as human beings, we always want to improve ourselves in every way, but now, we have to keep our eyes on three main things if we think about improvement and sustaining our modern way of life. We need competing needs of course, to move forward technologically and economically, and we have to focus on protecting the environment where we live. Some people, like I used to do, think that sustainability is just about the environment. But it's not true! If we think about sustainable development, it's also about our health as a society,

that means that nobody should suffer from the results of environmental legislation, and it also means that we need to think about the long- term effects of our actions. Sustainability takes into consideration how we might live in harmony with the natural world around us, not causing damage and destruction to it.

As we know, sustainability is a very complex question, that's why the Hungarian Government made an innovation this year, this involves that elementary- and high school students have a „topic-week” about sustainability. To get a nearer view of what really happens during this week: It means 6-10-year- old children get acquainted with selection of rubbish and recycling, the older students focus on the long process of the food production and it is introduced to the students at secondary school. High school students will work with the problem of global warming and the consequences of the climate change. But not only the older children, but also the children in kindergarten are taught how to sort out their waste. I was very happy and surprised, as my little brother, who's 4 years old, said that „this one goes into the green bin”.

To sum it up, I think the most important thing when we think about sustainability is that we must teach sustainable living to the next generation, and furthermore: it's our turn to create the foundation for them, for us.

Posted 01.05.2017 09:32

Alexander Sallnäs - 02.05.2017 09:16

As you mentioned in the article we will create a foundation for future generations. The actions we do now will have an impact on the future and the survival of our planet. In my opinion the article you have written was very informative and you gave me a new perspective on creating a sustainable development. For example, what you said that sustainable development is not only about the environment but also about social health and justice is very true. I would also like to say that I am impressed to hear that the Hungarian government has launched new environmental reforms in the school which I believe will help Hungarian children receive more knowledge considering climate change and sustainable development. That is very important, that we inform our children, because they are the ones that have to take action and save the environment in order to create and achieve sustainable development.

Amanda Ryden - 02.05.2017 09:38

Hello Anónia Fülöp, As you said, sustainability isn't just about the environment, it is also about all people's health. It is important that no one suffers because of the environment and climate change. Here in Sweden we do not have that kind of extreme weather so people suffers a lot, which is great. But the weather does change, though. For example there isn't that much snow in the winters anymore and when the spring comes, there is almost no water for the trees. Usually the snow which melts becomes almost all the water for the trees. So, when there is less water than usual, there are some people who do not have enough water for themselves, which makes them suffer a bit. This is of course a consequence of the global warming. In Växjö we have, for example, busses which run on green gas. The gas is made from the compost from the people in Växjö. This is great for the environment and the global warming. Amanda

Sebastian Holm - 02.05.2017 17:32

I think your article brings up an important topic, a topic which we all have to take into consideration if we want a sustainable future. Just as you mentioned, our work here does not just affect ourselves but also the next generations. Considering my own eagerness to have a good life, I believe it would be horrible if we made sure the future generations would not have the possibility to a good life just because of us. I liked the initiative from the government in your country to teach all the young people about sustainable development, because we (the young generation) are the ones who will create the foundation for the next generations and therefore it is important that we are aware of our responsibility. Thank you for a good article Antonia! Sincerely, Sebastian

Meet Dan Phillips, the man who gives objects a new life

by Sofia Sorbelli, LSP Assisi/Italy



Have you ever got rid of something that you considered no longer useful, even if it actually was? Probably you did, but you never really gave it much thought. But don't worry (in a manner of speaking): we all act like this, because we live in a society based on waste and the quest for perfection. By doing this, we produce up to 6 tons of waste per capita a year, turning our planet into a living landfill.

But there is someone who is trying to react to this situation through the use of his abilities and creativity. Dan Phillips is an American designer and builder from Texas. He is the founder of Phoenix Commotion, a construction company established in 1997 which focuses on designing eco-friendly homes for low-income individuals and families. The company aims to reduce landfills through the use of recyclable materials, to provide low-income houses by using cheap materials and to give job opportunities to the unemployed by training

inexperienced workers. In June 2010, Phillips held a Ted Talk in Houston presenting some of his works to show the financial and ethical benefits of sustainable building, made through the use of recycled components instead of raw materials. Two of his best works are the Victorian House, whose turret presents coloured and silicone-filled chicken eggs as architectural buttons, and the Budweiser House, designed with beer cans, and probably the only place in the world where you can admire a bath with beer taps as operating handles tap. During this conference, Phillips stressed the importance of correcting our behaviour and promoting creativity and individuality to decrease the amount of waste produced in the building industry: in fact, we all desire to fit in a specific category in our society, seeking for perfection, even if it means forgetting who we are; that's why we fling away anything which doesn't meet the aesthetic needs imposed by society. In addition, we want our houses to be as similar as possible to a role model, even if we can't afford the materials used to build it. So we resort to fragile and polluting but cheaper materials to build our houses: this behaviour is clearly dangerous both for us and for the environment. We have the possibility to turn the tide now through a little and simple gesture: for example, we can pay attention to what we decide to throw away, since that object could still be useful, or at least it could have a new use. Furthermore we should stop following trends imposed by society instead of our personality and creativity: we all have different abilities and possibilities and they should be cultivated as a treasure, instead of being hidden.



Both images taken from "Pixabay"

Posted 15.05.2017 19:56

Men and environment

by Josephine Ficola, LSP Assisi/Italy



CCO

Recently I listened to a very interesting TED talk whose title is “Buildings that blend nature and city”. The speaker was Jeanne Gang, an American architect who wanted to explain that what architects really design aren’t cities but relationships between people. It was really interesting to see how physical space can help build stronger relationships but it also made me think about how much men and the environment interact with each other. In fact, human events don’t depend only on social and cultural factors, but also on complex cause-effect links between men and nature.

On the one hand we have the impact of nature on man. There are always more studies and campaigns which show us that a connection with nature makes us healthier and happier people and therefore more inclined to new relationships. Being in nature or even viewing naturalistic scenes reduces anger, anxiety and stress and increases pleasant feelings. But it also has a positive impact on our physical wellbeing because it reduces

muscle tension and the production of stress hormones.

While on the other hand we have the human influence on the environment. Throughout history humans have affected the natural world and the interactions between the human society and the environment have been constantly changing. In fact, man always interacts with the environment and modifies it. However, if at the beginning these changes were marginal, with the massive demographic growth of the recent decades and the industrialization the destruction of the environment has become alarming.

The only way is that of sustainability, both environmental and social. There is no universally agreed definition on what sustainability means but the original definition of sustainable development is usually considered to be: “Development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs” (Bruntland Report for the World Commission on Environment and Development). Today, many people around the world have demonstrated their desire for sustainability, but unfortunately, this goes against the globalized economy that is in the hands of the "powerful people of the planet." This is why sustainability seems more and more utopian and far from concretization.



CCO

Posted 15.05.2017 20:13

The green concept

by Martina Beneduce LSP Assisi / Italy

Bilal Bomani is the director of NASA's Greenlab Research Facility in Cleveland, Ohio. He is a scientist and he discusses extreme green concepts and focuses on a new type of sustainable fuel. What he wants to do is to emphasize the importance of products that are sustainable, alternative and renewable. In one of his talks from August 2011 he describes what he and his team do in the Greenlab and he explains the significance of the green concept. But what does green mean? Bomani uses three metrics to determine green: alternative, renewable and sustainable. Alternative means different from what is being used today and that has lower carbon footprint; renewable means that it comes from Earth's natural replenishing resources, such as sun, wind and water; sustainable means preserving what you are doing for future use. The task of NASA is to develop the next generation of aviation fuels and it focuses on this sector since it uses more fuels than others. For this reason, they want to find an alternative and Bomani explains the value of the big three at GRC, which is another metric. The big three are: do not use arable land, do not use food crops and do not use fresh water. The aim of Bomani and his team is to be extremely green and at the same time to meet the big three. Greenlab resource facility, in fact, is dedicated to the next generation of aviation fuels using halophytes, a salt-tolerating plant. In this way, they do not need fresh water but salt water, which is 97 % of the water in the world. In this lab, they use particular experimental methods and they do not use chemical fertilizers. Moreover, they have many plant species and each one is useful for different applications. For example, Chaetromorpha is a macro algae and it is particularly significant since its properties are similar to those of plastic, so scientists are trying to convert this algae into bio-plastic.



Of course, all of this is possible thanks to the team of the green lab, composed not only by scientists, but also by students. Bomani invests in students, as they are young and can change the future of the world. This “green group” is trying to find a global solution for food, fuel, water and electricity. “I want to help save the world” is what Bilal Bomani said and it is the most important goal of this project.

I firmly believe that this green project is very important and useful not only for the present, but in particular for the future, as it is essential to preserve what we have. For this reason, it is fundamental that everyone does something to help save the world, because little things do big things.

And you, what do you do for the environment?

Posted 15.05.2017 21:09

Producing sustainable food

by Luisa Chiocchetti, LSP Assisi/ Italy

Have we ever considered that agriculture damages our environment?

The problem of the previous generation was that of producing more food in a cheaper way. To solve this we created a global farm which connected the whole world using every means of transport. Thanks to this we could feed 7 billion people involving only few of them. This system is clearly polluting.

In addition to causing climate changes, our methods are slaves to them. The producing areas in the world shift continuously together with temperatures, atmospheric phenomena and hydrogeological transformations.

The most evident factor of pollution is pesticides and all chemical treatments which are spread through machinery that aggravates the situation by polluting the soil, and in turn the food, the underground, water, air and so on. The chemical interventions concern the harvests too: the products are picked when they are not ready to be eaten yet so they are grown through artificial substances. For example, we consume apples that have been picked about eleven months before and this is possible thanks to cold storage and gas. These gases are so toxic that workers can die while retrieving apples.

Hence starting from the production process to our tables we severely pollute our environment.

Is there a unique way to produce?

Caleb Harper, in his TED talk “This computer will grow your food in the future” of 2016, explains that he created a lab to produce food in a sustainable way. He and his team can cultivate any kind of seeds through technology that creates the ideal climate, for the growth of the plant. In this way they obtain food in three weeks. The best thing is that this digital system can be exported anywhere and can connect all the farmers who need to share information. We know the problems concerning food, so it’s time to have a platform where we can communicate about what we are producing and how.

I think that we have the means to change our methods that are sometimes too aggressive, too linked to economic interests and to start employing these innovative technologies also in agriculture without losing the contact with nature. Harper’s proposal is not far from reality but somehow achievable if we consider our potential. We should achieve the balance between nature and traditional methods and what we are able to invent to preserve our world. It’s time to mix our intelligence with the magnificence of nature to take care of those populations in difficulty and of our shared house, which is the Earth.

Posted 16.05.2017 21:35

“A forgotten Space Age technology could change how we grow food”

by Giulia Violini, LSP Assisi/Italy

This is the title of the conference held by Lisa Dyson last year, which I saw a few weeks ago. Dr Lisa Dyson is the CEO of Kiverdi, a technology company with the mission to develop innovations. She has a diverse background in management, business consulting, technology development and scientific research, and she also has a passion for creative problem solving. That is why the topic of the conference was ‘Sustainable production’, which allows the resources we use nowadays and used in the past to regenerate, in order to provide the same level of resources of the previous periods to the future generations, reducing environmental impact.



Pixabay.com

According to studies, in 2050 the population will reach about 10 billion, so food production will increase and we will need more resources and raw materials, which is why we need a system that allows us to sustainably expand the production scale and avoid waste. This system has been found by Lisa Dyson and a colleague and was inspired by an idea developed by Nasa that had the goal of producing food on a spaceship where space and resources are limited. This system is based on microorganisms that capture carbon dioxide, produced by men, and then converting it into a nutritious, carbon-rich crop. In this way man can eat these crops creating a continuous cycle of carbon. With this innovation Lisa and her team have managed to produce an oil similar to palm oil that can be used for food or even for creams and perfumes, another oil that can even be used as a fuel for reaction engines, and flour. NASA discovered this system in the 1960s and it has never been used only because we haven't gone to Mars or to another planet yet. But why, before Dr Dyson's interest, nobody had thought about using this method on Earth? After all, we are small astronauts and the Earth is our spaceship. One day the resources will end, but we don't realize it. I think this system could be really useful to recreate resources without harming the environment, these microorganisms can get products in a matter of hours, they grow in the dark and in small containers. So they can grow in any season and anywhere without needing large fields, which are often deforested areas. Decreasing forests, soil degradation, lack of water... our future is in danger and we must hurry to find ways to produce resources, otherwise our "spaceship" will crash.

Posted 17.05.2017 19:53

Ryan Gravel in «How an old loop of railroads is changing the face of our city».

by Lucrezia Fioretti, LSP Assisi/Italy

This is the title of a TED Talk by Ryan Gravel that I heard last month. Ryan Gravel is an urban planner, designer, and author working on site design, infrastructure, concept development, and public policy. During the 90's he spent six months in Paris where he came into contact with the local food and environment. This aroused great interest in him. Paris changed the way he thought of the structures of the world around him, because the role of infrastructure is not just the transportation of water and energy, but also the foundation of our economy. When he returned to Atlanta, his hometown, he wanted to change the face of the city but also the lives of the inhabitants trying to create a healthier and cleaner environment re-using old local resources. He took master in architecture in 1999 and in the same year he had an idea: the adoption of an obsolete loop of an old railroad circulating downtown. People fell in love with a vision of the city, he says, better than what they saw from the windscreen of their autos and they helped to create it. They inaugurated it in 2012 and since then it has produced a 3 million dollars profit. The purpose of Ryan Gravel was to create a pleasant and healthy place which would have changed the face of the city, but even the desire of the inhabitants to continue to live in Atlanta. I think actions like these should be an example for everyone: when Ryan had this idea, he was a young man, a little older than us, and he had the strength, that sometimes only young people have, to carry on with courage his idea. It's been nearly 20 years since he suggested his new creation, in this period technology has made remarkable progress and it has proven to be able to do almost everything, but without human hand and mind it would not be able to do anything. We just need someone with a great willpower, someone who cares about his country, his hometown, the environment and the Earth and looking after these aspects, he has to create a better future, not only for himself, but for the future generations, to make sure we can leave the world better than how we found it. Human are not apart from nature, they are part of nature, and for this reason we must protect ourselves by helping it, re-discovering old abandoned landscapes and not destroying those left. Because Earth does not need us to continue to live, but we need it to live. So... let's take care of the Earth!

Posted 20.05.2017 12:56

Giving hope to the planet

by Francesca Acori, LSP Assisi/Italy

One of the greatest challenges in the history of humanity has to be faced nowadays: Climate change. Every day we hear about how our world is in danger and that we must do something to limit the damages and stop global warming. There are many campaigns carried out with the purpose to inform about the risks for the environment of using polluting substances but it is not that frequent to hear talking about the risks of desertification. What it is? Desertification is the process by which fertile land becomes desert, typically as a result of drought, deforestation, or inappropriate agriculture. It is very dangerous for the environment because it causes soil erosion and loss of soil nutrients endangering human and animal life.

One of the biologists involved in the awareness campaign about this topic is Allan Savory. Allan was born in Rhodesia, southern Africa. He pursued a career as a research biologist and Game Ranger in the British Colonial Service of Northern Rhodesia (today Zambia), and later as a farmer, game rancher, politician and international consultant, based in Southern Rhodesia (today Zimbabwe).

In the 1960s, while working on the problems of increasing poverty and disappearing wildlife in Africa and around the world, he made a significant discovery in understanding what was causing the degradation and desertification of the world's grassland ecosystems.

In his TED talk he speaks about how almost two thirds of the world are turning into desert, and about the risks this process is causing to the environment. According to his words, this phenomenon is like cancer and we are not able to recognize it until it is in a terminal form, and in numerous cases we can't see that even grassland with a lot of precipitations (not only arid and semi-arid areas) are being affected by this grim deterioration.

Savory explains that the main cause of desertification is the ground left bare, which is not in the condition to absorb rainwater anymore, so it evaporates out again, damaging the soil. When this happens carbon is given off in the atmosphere. If we consider this, he adds, we see that fossil fuels are not the only thing that is causing climate change and that fighting desertification is important on a global level to reduce the carbon emissions in the atmosphere.

Savory's mission is to break down the belief that desertification is mainly caused by livestock (overgrazing plants and leaving soil bare, giving off methane) going through a journey of re-education and discovery.

He explains how during his career he has had the opportunity to discover that during man's history there was not a precise awareness of what is causing and, later, accelerating desertification. Travelling around the world he has found out how the removal of livestock is not the solution to the problem but that rather it is making it worse. The best way to solve this issue is to keep grasslands healthy, so that they can have an influence on micro and macro climate.

One of the main problems is that grass has to decay biologically between a period of humidity and another, otherwise the soil dies and the oxidation starts, slowly turning grass into woody vegetation. Man is facing the problem using fire at the moment, but this is very harmful for the environment. According to Savory's opinion the only solution left to biologists and scientists to do this is using livestock, gathering and moving it mimicking nature, producing manure and urine, natural fertilizers. In this way soil will absorb water, store and break down carbon, starting to reverse climate change.

Obviously, he explains, a lot more was needed than bunching and moving the animals, so it was necessary to find out planned techniques, which he later learned from other professions. From this he developed the "holistic management and planned grazing" considering environmental, social and economics complexity. So he went on to work, as a resource management consultant, with numerous managers, eventually on four continents, to develop sustainable solutions.

His early results in reversing land degradation in a manner that made, rather than cost, money were impressive. Since the 1980's, thousands of land, livestock and wildlife managers have been able to obtain consistent results following his methodology.

In my opinion, Savory's discoveries and work have been very important for our environment and I also think his view of the question is worth spreading as possible solutions to the problem of climate change. What surprised me about his speech is the hope he is giving to our planet and future, and for that reason I think it would be very important to give this solution a chance, without wasting this possibility.



Posted 07.06.2017 12:33

A sustainable solution to feed the world

by Anna Maria Gullo, LSP Assisi/Italy

Do you know that by 2050 there will be 2.7 billion more people than today?

How do you think our global food system could handle this situation?

Mike Velings, an entrepreneur from the Netherlands, the co-founder and the driving force behind Aqua-Spark (a global investment fund for sustainable aquaculture, combining a healthy financial profit with environmental and social impact), in his TED talk (filmed in October 2015) answers this last question and proposes a solution.

He supports what a team at Anglia Ruskin Global Sustainability Institute suggested, that our current systems are not going to feed a growing global population and our society might actually collapse in the next 30 years if we don't change our global policies and food production systems. Furthermore, society is globally getting richer, incomes have risen, so has protein consumption and we are going to need at least 70 percent more proteins than what is available to humankind today.

Currently the main source of animal proteins is our ocean; nearly 3 billion people depend on it every single day. Fish, in fact, apart from being healthy, preventing heart disease, providing key amino acids and key fatty acids like Omega-3, is the most resource-efficient animal protein available to humankind, aside from insects. At the same time, our global fisheries are two-and-a-half times larger than what our ocean can sustainably support, meaning that humans take far more fish from the ocean than it can naturally replace.

Starting to consider the possible solutions, the speaker says that to become all vegan could be one of them, but a bit unrealistic. The real solution lies in aquaculture, the farming of fish, plants like seaweed, shellfish and crustaceans. Fish is the last food that is hunted but the traceability of it, in fisheries, is uncertain: as a matter of fact, it's impossible to know what it ate during its lifetime, and what pollution it encountered. Instead, in a fish farm, you know exactly what the fish eats (usually microbes and insects) and where it lives: in controlled, natural conditions and with the help of new technologies brought by the "blue revolution". Moreover, farming fish is healthy for the fish, for us and for the planet: you need just one pound of feed (a lot less than for cows) to farm one pound of fish, because fish float and they don't need to stand around all day resisting gravity, they are cold-blooded so they don't need to heat themselves and they need very little water. In conclusion fish farming is by far the best animal farming available to humankind and it has a minimal footprint on the planet.

Actually before learning about this talk I ignored the food situation of the world; this talk hasn't been only interesting but has changed the way I see food! I think it's fundamental to understand how much it means in our lives and that eating healthy is a right for everyone, knowing that we are not plundering our oceans and looking for the benefit of the present and the next generations. I've realized that we all should demand farmed fish on our plate, one that's farmed well and that's farmed healthy. We should always ask for details when we order seafood (and, in general, all animal food), in order to show that we really care about what we eat, and we want to eat something that we can trust that's good for us, good for the animal, good for the planet!

Posted 07.06.2017 12:41

Alfred Petersson - 21.08.2017 21:18

As I can't read and give a reply to all of the articles on this topic, I've chosen Francesca Acori's Giving Hope to the Planet and Anna Maria Gullo's A Sustainable Solution to Feed the World. These articles really demonstrate that the effects of climate change can be seen everywhere - in the air (for example as greenhouse gases), in the seas (as overfishing) and on land (as desertification). Francesca's article about desertification was on a topic I hadn't even heard of before, which really shows how little attention this problem has been given in the media. I really learned a lot of new things from it! The other article by Anna Maria also was really interesting, and gave me a new perspective on farmed fish.

In a way, the two articles tie in neatly with each other. As Anna Maria wrote, the future might lie in farming fish and other underwater plants and animals. Maybe this could help take some of the strain away from land-based food production? If more of our food came from sustainable aquaculture, we wouldn't have to produce as much food on land. Hopefully this could enable us to take care of both land and sea.

Thank you for two very interesting and informative articles! Sincerely, Alfred



Preservation of biodiversity in agricultural landscapes

Barbara Marten - 10.05.2017 11:58

What can be done to stop the declining biodiversity in agricultural landscapes?

Jill Farrant in "How we can make crops survive without water"

by Giulia Palmacci LSP Assisi/Italy

This is the title of a TED talk by Jill Farrant that I listened to last month.



Pixabay

Jill Farrant, professor of molecular and cell biology at the University of Cape Town, South Africa, is the world's leading expert on resurrection plants, which come back to life from a desiccated, seemingly dead state just 24 hours after being given even the tiniest drop of water. In fact, her main objective is to identify and replicate the genes that help these 'resurrection plants' defy death. She became interested in resurrection plants as a child when she saw a dead plant flourish again after a rainfall

Her purpose is to investigate the ability of many plant species to survive without water for long periods of time from the molecular, biochemical and ultrastructural point of view, using a unique comparative approach and working with many different species of resurrection plants and a variety of tissues. The ultimate goal is to find applications that will lead to the development of drought-tolerant crops to nourish populations in arid, drought-prone climates, notably in Africa, and her research may have medicinal applications as well. In fact, she and her team at the University of Cape Town want to learn from nature's wisdom and help provide food to billions of impoverished people worldwide. Her work deals with plants I haven't heard of, but they could be the key to prevent famine in Africa. I think that 'resurrection plants' are not only a fundamental achievement in science because they can nourish people in the poorest part of the world, but it also should make everyone reflect on the conditions of developing nations.

Posted 07.06.2017 13:05

Esbjörn Stenberg - 13.06.2017 10:08

This is a really interesting topic. Resurrecting plants could make impossible things possible for families in the third world. This could very well be the solution we have been looking for. Our nature is amazing. We are looking for solutions and techniques, but our nature has already created them for us, we only need to understand it better to be able to solve our problems. Esbjörn

Wirtschaftliche Interessen gegen Umweltinteressen

Hermann Hausmann - 07.06.2017 16:19

In diesem Bereich wird dargestellt, wie die Interessen von Wirtschaft und Umweltschützern aufeinandertreffen und eine Entscheidung notfalls gerichtlich herbeigeführt werden muss.

Elbvertiefung

by Imke Hollstein and Susanne Gehres, HPS Buxtehude/Germany

Die Elbe ist eine der wichtigsten Handelsrouten für Deutschland. Zahlreiche Arbeitsplätze werden durch den Hamburger Hafen gesichert. Die Elbvertiefung schließt eine Fahrrinnenverbreiterung mit ein, damit breitere und größere Schiffe die Elbe passieren können. Es gab insgesamt in 10 Jahren schon 9 Vertiefungen. Und jetzt steht die nächste bevor, die genau wie alle anderen umstritten ist. Mit jeder Verbreiterung steigt unter anderem das Risiko einer Flut, weil durch größere Wassermengen auch eine mögliche Flutwelle größer wird. Ist es trotzdem sinnvoll, die Elbe ein erneutes Mal zu vertiefen?

Wie bereits in der Einleitung erwähnt, wurden durch den Hamburger Hafen, der zu den weltweit größten und bedeutendsten Häfen gehört, schätzungsweise 150 000 Arbeitsplätze geschaffen.



Eine erneute Elbvertiefung würde die bereits die Zahl der vorhandenen Arbeitsplätze sichern und wahrscheinlich noch ausbauen, da der Handel auch bald mit größeren, voll beladenen Schiffen möglich wäre und Hamburg nicht so leicht von Rotterdam und weitere wichtigen Häfen abgehängt werden könnte. Es werden 900 Millionen Euro jährlich alleine durch Steuern von der Hansestadt Hamburg eingenommen. Es wird sehr schwierig sein, auf dieses Geld zu verzichten. Zudem können dann größere Containerschiffe tidenunabhängig die Elbe passieren und müssen nicht auf die nächste Flut oder Ebbe warten. Obwohl Riesenschiffe

mit Platz für bis zu 20.000 Containern wie die "Marco Polo" mit einem maximalen Tiefgang von 16 Metern den Hafen schon heute schon anfahren können, befürchten Reeder und Terminal-Betreiber Standort-Nachteile. Die Riesenschiffe könnten die Elbe nämlich nur halb beladen passieren. Sollte die Verbreiterung und Vertiefung der Fahrrinne nicht bald erfolgen, müsse Hamburg erneute Einbußen hinnehmen.

Es gibt offensichtlich keine Alternativen für den gesamten Hafen und für Hamburg und somit bleibt die Elbvertiefung die einzige Möglichkeit, Anschluss zu halten. Es ist allerdings nicht als sinnvoll einzuschätzen, die Elbe Jahr für Jahr immer wieder zu verbreitern oder zu vertiefen. Diese Entwicklung ist aber durchaus abzusehen, weil die Containerschiffe immer größer werden und somit durchaus der Ehrgeiz besteht, jedes Jahr die Elbe weiter zu vertiefen. Der gesamte Prozess ist sowieso schon ein unendlicher, weil der ausgebagerte Schlick mit jeder Flut wieder in die Fahrrinne gelangt. Somit ist das ganze Verfahren nicht effizient.

Außerdem entsteht durch die Vermischung von salzigem Meer und süßem Flusswasser eine einzigartige Flora und Fauna. Die Pflanzen und Tiere haben sich den Bedingungen angepasst. Hier lebt auch die vom europäischen Recht geschützte Pflanzenart Schirlingswasserfenchel. Aber nicht nur diese Art ist durch eine Elbverbreiterung bedroht. Wasservögel und Fische verlieren wichtige Flachwassergebiete. Ein weiterer Nachteil der Vertiefung ist, dass sich das Salzwasser weiter in Richtung Süßwasser schiebt. Dies hätte tödliche Folgen für Pflanzen und Tiere, die dort leben, da diese einen zu hohen Salzgehalt nicht vertragen.

Ein weiteres Problem liegt im Hamburger Hafen selbst, weil dieser bereits zu klein ist und sich ein Ausbau des Hafens schwierig gestalten würde, da dieser mitten in der Stadt liegt. Des Weiteren wird es sich für immer größer werdende Schiffe schwierig gestalten, die Elbe unter den Brücken Hamburgs zu passieren, weil die Containerschiffe höher sein könnten als die Brücken. Als Beispiel ist hier die Köhlbrandbrücke zu nennen. Zusätzlich wäre der Elbtunnel in Gefahr, der für das deutsche Autobahnnetz von großer Bedeutung ist. Wird die Elbe nämlich vertieft beziehungsweise verbreitert, wird der Schlick auf dem Elbtunnel noch dünner und würde sich auf unter einen Meter Dicke belaufen.

Die Prozedur der Vertiefung stelle zum einen zwar neue Arbeitsplätze zur Verfügung, diese könnten aber aus Gründen des Umweltschutzes nicht immer voll genutzt werden. Als Beispiel ist hier die Brutzeit der Vögel anzuführen. Während dieser darf nämlich nicht gearbeitet werden.

Nicht zu verschweigen ist außerdem, dass durch eine erneute Elbvertiefung wieder hohe Kosten entstehen würden. In diesem Fall müssten voraussichtlich 150 Millionen Euro Steuergelder auf dieses Projekt verwendet werden. Dieses Geld könnte auch gut und anders in die Stadt Hamburg investiert werden.

Zusammenfassend kann man also sagen, dass eine Elbvertiefung oder die Fahrrinnenverbreiterung sowohl Vorteile aber auch Nachteile mit sich bringen. Es muss zusätzlich über die Effizienz einer solchen Entscheidung nachgedacht werden, da ein sehr hoher Aufwand mit der Vertiefung verbunden ist. Es ist jedoch festzustellen, dass aus unserer Sicht die Nachteile deutlich überwiegen, da neue Probleme für Mensch und Tier entstehen würden. Je nachdem, aus welchem Standpunkt man die Situation betrachtet, kann man die Argumente aber natürlich auch anders auslegen und zwar so, dass die Aussagen aus Politik und Wirtschaft gegen die Aussagen der Umweltschützer sprechen. Festzuhalten ist aber, dass das Bundesverwaltungsgericht sich im Februar vorerst gegen die Elbvertiefung entschied und die Elbvertiefung für rechtswidrig empfand. Es ist also abzusehen, dass es noch weitere Diskussionen über eine Vertiefung geben wird.

Posted 07.06.2017 16:21

Alexander Sallnäs - 13.06.2017 09:46

Erstens möchte ich sagen, dass der Artikel sehr gut organisiert und interessant war. Du hast viele verschiedene Meinungen über wirtschaftliche Interessen gegen Umweltinteressen präsentiert und die Meinungen waren sehr interessant. Wenn wir die Umwelt retten wollen, müssen wir uns mehr um die Umwelt und weniger um wirtschaftliche Interessen kümmern.

Ecological sustainability in everyday life

Nina Karlström - 02.05.2017 10:31

How can we - on an everyday level - contribute to a sustainable development?

Reduce your waste for a sustainable development!

by Livia Kurucz-Morvai, VKS Växjö/Sweden

Everybody can contribute to a sustainable development, I think. You need to do just little things. Every little change does something although not everybody believes it does.

If you will just reduce your waste, you can make a difference and save money, too. It's important to think about what and how we consume. People in Sweden are good at sorting waste but there are things we can do to decrease the need of sorting.

Here are some things everybody should think about and do in the future:

- Wait some minutes before you buy something and ask yourself: Do I really need this thing?
- Buy refill if it's possible.
- Buy goods which include as little poison as possible.
- Repair your things instead of buying new things.
- Share your things with your neighbours. Carpooling for example.
- Swap clothes with other people and get new clothes in this way.
- Drink tap water and do NOT buy water in bottles or cans.
- Buy services instead of goods. If you want to buy a birthday present you can give experience gifts instead of the usual package.
- Learn to cook good foods on your leftovers.

The list of things we can do is infinite. As you see they are not so difficult to do. Everybody can include them in their everyday life and contribute to a sustainable development. Everything you do is a good thing. You can't do it all, but you can always do something!

Posted 15.05.2017 12:11

Stop wasting food

by Madalina Matei, LPS Assisi/Italy

Food waste refers to food appropriate for human consumption being discarded, whether or not after it is kept beyond its expiry date or left to spoil. Often this is because food has spoiled but it can be for other reasons such as oversupply in the market, or excessive buying on the part of individual consumers. Global food loss and waste amounts to between one-third and one-half of all food produced, and around 88 million tons of food are wasted annually in the EU, with associated costs estimated at 143 billion euros. Wasting food is not only an ethical and economic issue but it also depletes the environment of limited natural resources. Food is lost or wasted throughout the supply chain, from initial agricultural production down to final household consumption. In medium and high-income countries food is to a significant extent wasted at the consumption stage, meaning that it is discarded even if it is still suitable for human consumption. In low-income countries food is lost mostly during the early and middle stages of the food supply chain; much less food is wasted at consumer level. The causes of food losses and waste in low-income countries are mainly connected to climatic conditions, financial, managerial and technical limitations in harvesting techniques, infrastructure, packaging and marketing systems.

On the contrary, as a country gets richer, one can see a proliferation of food both in shops and in restaurants. So a country like America has twice as much food on its shop shelves and in its restaurants than is actually required to feed the American people, as it is explained at the TED talk entitled "The Global Food Waste Scandal" held by Tristram Stuart. He was born in 1977 in London and he is an international award-winning author, speaker, campaigner and expert on the environmental and social impacts of food waste. He is a regular contributor to newspapers, and radio and television programs in the UK, US and Europe on the subject of food, the environment and freeganism. He also wrote a book about food waste entitled "Uncovering the Global Food Scandal" in 2009.

A serious problem faced in this TED talk concerns the ecological limits that our planet can bear as in the quest to grow more and more food, we cut down forests, extract water from depleting water reserves and we release fossil fuel emissions. But we have to start saving to improve the conditions of our planet. To stop wasting food, an easy place to start are the supermarkets, as they represent a colossal waste of food. However this is only the tip of the iceberg. In fact, while for example in Pakistan in 2008 people were going hungry, in developed countries 13,000 slices of fresh bread were coming out from only one factory every single day. The best thing to do with food is to eat and enjoy it, and to stop wasting it. For this reason a quest to tackle food waste has kicked off globally feeding 5000 people with food that otherwise would have been wasted only in 2009. A lot of such organizations came together to celebrate food. Because only by stopping food waste we can save our planet for our children and all the other organisms that share our planet with us.



Posted 07.06.2017 12:58

Sustainability on our tables

by Alessandrelli Lesandrelli Noemi, LSP Assisi/Italy

Barton Seaver is an author, a speaker and a chef. He was chef-owner of the sustainable seafood restaurant “Hook” in Georgetown in 2007 when he shifted his focus away from restaurants and, instead, he started promoting sustainability. He is currently a Senior Advisor of Sustainable Seafood Innovations at the University of New England. In October 2010 he gave a speech which can be found in the Ted Talk conferences on the environment. According to Barton Seaver sustainability represents the What, the Where and the How of what is caught; Who and Why are even more important. We have to know how people behind our dinner choices impact us; why they fish and how they rely on the bounty of the water, by understanding this we can have the opportunity to restore the eco-system.

We call this “restorative seafood” where restorative stands for the ability to progress, it intensifies our relationship with the ocean that becomes a resource.

Wallet Guides can help us choose among all the sea species: these guides have a green, yellow and red list of sea species; buy green, think twice about yellow, don’t buy red. But it’s not enough to just eat from the green list; for example the Pole-Caught Yellow-fin Tuna, is great for fishermen, and supports local economies. But it is a top predator and if we eat it three times a week we are not doing the oceans or ourselves any favors even if we might still be in the green list.

We have lost sensitivity about our food and we are paying a cost for it, but we are hiding it behind monster profits. We have damaged our Earth and used the food to harm ourselves in many ways, we have to change what we expect from our food.

It’s not all about the seafood, we must continue to eat the best food possible but with tons of vegetables, studies say that a lot of American grandmothers or grandfathers might be around for another birthday if we included healthier food.

We must change the way we look at our plates, by reducing portions people at Barton’s restaurants started buying appetizers and spent more time enjoying their meals and got healthier.

Every plate at his restaurant is served with consideration for the environment, by diversifying the species they began to restore the eco-system. We have to celebrate the opportunity we have to eat what we eat, if we take only what we need we can begin to share the rest and to restore.

Listening to the conference I realized that we have an opportunity to save the planet. To do it we can start with what we eat: we should take only what we need paying attention to how the food was treated and to the impact that it has on our planet.

This would be a wise choice.

Posted 09.06.2017 11:15

Ökologische Nachhaltigkeit - ist das möglich?

Bożena Cudak - 07.04.2017 20:25

Viele meinen, dass es für ökologische Nachhaltigkeit schon zu spät ist. Und was meint ihr?

Ein unerreichbares Ideal?

by Joanna Koczwara and Julia Jewuła, VIII LO Kraków/Poland

Aktuell steht die ökologische Nachhaltigkeit in Zentrum der Aufmerksamkeit. Alle streben danach, aber kann man diesen Traum verwirklichen?

Das Ökosystem ist von den Menschen schon stark zerstört. Wirtschafts-, Verkehrs- und Technikentwicklung, Urbanisierung und das Streben nach einem besseren Lebensstandard verursachen, dass es immer schlechter wird. Der technische Fortschritt lässt sich nicht aufhalten und ist mit der Vergrößerung der Städte verbunden. Immer mehr Grünanlagen werden in Baugebiete verwandelt. Bei uns wurde das in der letzten Zeit zu einem großen Problem. Laut einer Studie, die zeigt wie groß die Fläche der Parkanlagen in einer Stadt ist, ist Krakau nur mit 4,8% auf dem 49. Platz (von 65 polnischen Städten). Über 90% des Stadtgebietes bilden also Wohnhäuser, öffentliche Einrichtungen wie z.B Schulen, Büros, Geschäfte und natürlich die Straßen. Offen gesagt sind wir von Betonwüsten umgeben. Viele Leute ziehen aus Dörfern oder Städtchen nach Krakau, deswegen braucht man immer mehr Platz für die Wohnungen. Neue Wohnhäuser entstehen an Stelle der Wälder und Wiesen. Viele ausländische Firmen und Unternehmen investieren in unserer Stadt, natürlich auf Kosten der Grünflächen.

Solange die Menschen leben, greifen sie in das Ökosystem ein, um ihre Träume zu verwirklichen. Deswegen ist die völlige ökologische Nachhaltigkeit unserer Meinung nach nicht möglich.

Selbstverständlich müssen wir die Idealvorstellung in Sicht behalten. Trotz kleiner Chance, das Ideal zu erreichen, sollten wir nach der Nachhaltigkeit streben, weil das dazu führen kann, dass die Schaden kleiner werden. Wir müssen den Wissenschaftler die Zeit geben, einen neuen Planeten zu entdecken, damit die Menschheit weiter



So war es...



So ist es jetzt...

Posted 07.04.2017 21:46

Kitti Papp - 18.05.2017 17:32

I agree with Joanna and Julia's point of view. We are surrounded by a lot of houses and buildings, which take up space from the forests and green fields, but I think it's only up to the local government. They should say that "no more building if trees need to be cut down". I personally don't think that sustainability is something that we can't reach. Of course, we can't be 100% sustainable, but it isn't the real goal. We need to improve ourselves to a sustainable level, and this is why we have to teach the younger generation to do things like sorting rubbish or recycling. Antónia wrote about the "sustainability week" in Hungary, which is extremely useful. People can have a general picture about this whole problem, and that's the most important thing right now, because we can only make progress if we go forward step by step.

