1. Innovación pedagógica y creatividad: 4'5.

Comentarios:

Creemos que la creatividad y originalidad ha sido muy buena.

2. Integración en el Plan de Estudios:4.

Comentarios:

Mejoras: Describir el cómo se enmarca este proyecto dentro de la programación. Se presume que son temas incluidos en ella, pero sería mejor plasmarlo.

3. Comunicación e Interacción entre los Centros Socios:3.

Comentarios:

Aunque se presume que los alumnos han interactuado, un posible punto de mejora es plasmar de manera más clara cómo ha sido la interactuación, así como al división de tareas.

4. Colaboración entre los Centros Escolares Asociados: 2.

Comentarios:

Sería mejor ordenar el TwinSpace de manera más clara, para que no se limite a una exposición de trabajos.

Conviene hacer grupos, de nacionalidades mixtas y que quede constancia en el TwinSpace.

5. Uso de la tecnología: 4.

Comentarios:

Bien, sin comentarios.

6. Resultados, impacto y documentación: 3.

Comentarios:

Bien lso trabajos finales en cuanto a la adaptación a los objetivos del proyecto.

Se sugiere el incluir ítems de evaluación, antes durante y después del proyecto.

Mejorar la documentación del proyecto, prácticamente se limita a enumerar objetivos.

Conclusiones:

Valoración total: 21'5.

Aspectos Positivos:

* Buena temática, muy creativa y con buena participación, se nota que ha sido un proyecto divertido.

* Buen uso de la diversidad de herramientas tecnológicas para mostrar los resultados.

Mejoras:

* Hacer una evaluación clara del proyecto.

* Definir más claramente cómo han colaborado los alumnos.

* Ordenar mejor el TwinSpace, para que quede clara la distribución de tareas y estructura del proyecto.

* Aunque se han trabajado materias del currículum, quedaría mejor definir la manera que se ntegra en la programación.