

MEMORIA EVALUACIÓN E+ LAZOS REPORT CEIP VIRGEN DE LA PAZ

OBJETIVOS DEL PROYECTO Y EVALUACIÓN (VALORACIÓN)

Escala: 1.- Nada 2.- Poco 3.- Normal 4.- Mucho

Los objetivos se enmarcan dentro de cinco grandes áreas de necesidades:

1. Área de organización y gestión de centros: Conocer otros sistemas de organización de centros que faciliten la incorporación de programas bilingües. VALORACIÓN: 4.

Se han conocido los sistemas educativos y la organización de centros de 4 países europeos diferentes (Reino Unido, Italia, Finlandia y Francia).

2. Área de Internacionalización: Fomentar la internacionalización a través de la participación y la colaboración en programas Europeos. Iniciar nuevos proyectos Erasmus a través de Etwinning. VALORACIÓN: 2.

Las maestras de educación infantil establecieron contacto a través de eTwinning para participar en un Proyecto sobre "Emotional and social learning in preschool" como socios entre cuatro países (Polonia coordinador, Reino Unido, Rumania y España), finalmente no se pudo llevar a cabo por problemas burocráticos del país coordinador (Polonia). Es posible que de cara al próximo curso escolar se retome el contacto.

En el mes de junio, los alumnos de 4º de Primaria del centro han participado en el "Escape Room Digital" del Proyecto eTwinning España.

3. Área lingüística y metodológica: Hacer más atractivos los centros educativos mejorando la calidad de su oferta educativa: VALORACIÓN: 4.

a) Participar en programas bilingües y ofrecer una enseñanza integrada de contenidos en lenguas extranjeras (CLIL) de calidad. El centro presentó proyecto de adaptación a la nueva normativa de los PLC y ha continuado desarrollando el proyecto incluyendo un área más (DNL) en inglés. Actualmente se imparte SCIENCE y MUSIC. Valoración: 4.

b) Aplicar metodologías de trabajo activo en el aula. Se han aplicado nuevas herramientas 3.0 en el desarrollo de las clases: KAHOOT, CLASS DOJO, etc. Se ha desarrollado el Proyecto de Mediación (alumnado activo en la resolución de conflictos) utilizando la figura imaginaria de la "Tía Mari Paz". Valoración 4.

c) Crear nuevos escenarios de aprendizaje basados en el Aula del Futuro. Se han utilizado diversos espacios del centro en la realización de actividades, se ha incorporado actividades de enseñanza-aprendizaje entre alumnos con presentaciones Power-point (uso de las TIC). Valoración 4.

4. Área de Integración y atención a la diversidad: Desarrollar diferentes estrategias para poder atender a la diversidad y favorecer la integración. VALORACIÓN

Los aspectos observados durante las movilidades en cuanto a este aspecto han sido escasas y poco novedosas en los diferentes países visitados. La conclusión del profesorado en este apartado es que en nuestro sistema educativo y en la propia comunidad autónoma (CLM) desarrollamos una mejor atención a la diversidad y contamos con estrategias y recursos más adecuados para este tipo de alumnado.

5. Área de desarrollo de "Soft Skills" VALORACIÓN 3,6

Desarrollar capacidades propias de cada docente que le permitan relacionarse y desenvolverse mejor ante las adversidades del centro y del aula como motivación, negociación, delegación, gestión del tiempo, interacción personal, comunicación, resolución de conflictos.

En los resultados del cuestionario realizado al profesorado participante en las movilidades se observan los resultados, una valoración media 3,4 / 3,8

INFORME DEL CUESTIONARIO DE IMPACTO EN EL PROFESORADO

Cuestiones realizadas al profesorado.

Profesorado del centro:

1.- ¿Has participado en alguna movilidad del proyecto Erasmus+ de tu centro?

De los 17 maestros del centro, han participado 5 en las movilidades, un 30%.

2.- ¿Has estado informado del programa Erasmus+ desarrollado en tu centro?

El 100% del profesorado manifiesta que ha estado bien informado del proyecto

3.- ¿Has solicitado participar en alguna movilidad?

Todos los maestros que han solicitado alguna movilidad la han realizado, excepto una maestra, que por motivos personales no pudo realizarla.

4.- ¿Has participado en alguna actividad relacionada con el proyecto que se haya desarrollado en el centro?

El 94% del profesorado manifiesta que ha participado en actividades relacionadas con el proyecto.

5.- ¿Consideras importante participar en estos programas europeos?

El 100% del profesorado opina que es importante.

6.- ¿Consideras que la participación en este programa Erasmus+ ha repercutido positivamente en el centro?

El 94% del profesorado considera que el proyecto ha sido positivo para el centro.

7.- ¿Te implicarías en la solicitud de un nuevo proyecto Erasmus+?

El 75% del profesorado se implicaría en un nuevo proyecto.

Profesorado participante en alguna movilidad:

1.- ¿Participarías en otro proyecto Erasmus+ en el futuro?

El 80% de los profesores participantes volverían a participar en un proyecto Erasmus.

2.- ¿Consideras que la participación en este programa ha repercutido positivamente en el centro?

El 100% opina que sí.

3.- ¿Tu experiencia de movilidad ha repercutido positivamente en tu práctica docente?

El 100% opina que sí.

4.- ¿Ha sido adecuada la preparación previa a tu movilidad? (Puedes marcar varias opciones)

En general, las movilidades las han preparado los propios participantes con ayuda del director en algunos casos. La comisión de viajes no ha sido operativa (pensamos se puede suprimir).

5.- Propuestas de mejora: ¿Cómo podríamos mejorar vuestra experiencia en los proyectos Erasmus+?

- Concretando mejor el objetivo de la movilidad y la posible manera de implementarlo en el colegio.
- Creo que por parte de la administración nos deberían orientar a la hora de realizar cursos en el extranjero.
- Teniendo los centros receptores propuestas y proyectos metodológicos novedosos.
- Menor duración de las movilidades para posibilitar más viajes con la misma cuantía económica.
- Eligiendo centros o países donde el sistema educativo sea verdaderamente novedoso

6.- Si has encontrado algún problema durante tu movilidad o el desarrollo del proyecto, coméntalo a continuación.

- Menor duración de las movilidades (jobshadowing), pienso 10 días es suficiente. Mayor implicación del profesorado del centro.

- Movilidades (cursos de formación) con duración de 7 días.

7.- Soft skills: Evalúa en qué medida tu participación en el proyecto ha mejorado tus...
[Habilidades de comunicación]

Media de puntuación: 3,6.

8.- Soft skills: Evalúa en qué medida tu participación en el proyecto ha mejorado tus...
[Trabajo en equipo y colaboración] (

Media de puntuación: 3,4.

9.- Soft skills: Evalúa en qué medida tu participación en el proyecto ha mejorado tus...
[Capacidad de toma de decisiones]

Media de puntuación: 3,8.

10.- Soft skills: Evalúa en qué medida tu participación en el proyecto ha mejorado tus...
[Capacidad de resolución de conflictos]

Media de puntuación: 3,4.

11.- Soft skills: Evalúa en qué medida tu participación en el proyecto ha mejorado tus...
[Capacidad de negociación]

Media de puntuación: 3,6

12.- Soft skills: Evalúa en qué medida tu participación en el proyecto ha mejorado tus...
[Gestión del tiempo].

Media de puntuación: 3,4

1.- Nada 2.- Poco 3.- Normal 4.- Mucho

INFORME DEL CUESTIONARIO DE IMPACTO DEL PROYECTO EN EL ALUMNO

Cuestiones realizadas a los alumnos de 5º y 6º de primaria mediante un "Kahoot".

1.- ¿Sabes que en tu colegio se ha desarrollado un Proyecto Erasmus+?

- El 99% ha contestado SI.

2.- ¿Sabes cómo se llama el Proyecto Erasmus+ de tu centro?

- El 72% ha contestado E+Ties.

3.- ¿Dónde han viajado tus maestros?

- El 72% ha contestado a EUROPA.

4.- ¿Te ha gustado lo que te han contado tus maestros de esos viajes?

- El 82% ha contestado SI.

5.- ¿Te gustaría visitar las escuelas que han visitado tus profes?

- El 89% ha contestado SI.

6.- ¿Cuántos países conocías de los que han visitado tus maestros?

- 18% han contestado 1-2.

- 22% han contestado 3-4.

- 42% han contestado todos.

- Los demás el resto de opciones.

7.- ¿Cuántos países conoces ahora?

- 26% han contestado 3-4.

- 72% han contestado todos.

- Los demás el resto de opciones.

8.- Cosas que has aprendido de los países.

- 18% bandera.

- 3% idioma.

- 25% monumentos.

- 54% cultura.

9.- ¿Cómo te sientes con la realización del proyecto?

- 42% se siente feliz y otro 42% motivado, el resto indiferente.

10.- ¿Te gustaría que tu centro participara en un nuevo proyecto?

- El 100% contesta SI.

INFORME MATRICULA DEL ALUMNADO:

Curso 2015-16: Alumnado escolarizado en el centro.

- Infantil 3 años: 9

Curso 2016-17: Alumnado escolarizado en el centro.

- Infantil 3 años:11

Curso 2017-18: Alumnado escolarizado en el centro.

- Infantil 3 años: 9

Curso 2018-19: Alumnado escolarizado en el centro.

- Infantil 3 años: 15

Curso 2019-20: Alumnado escolarizado en el centro.

- Infantil 3 años: 14
- Infantil 4 años: 4
- Infantil 5 años: 1
- 1º Primaria: 1
- 2º Primaria: 1
- 4º Primaria: 1

El centro tuvo un gran descenso en la matricula del alumnado durante 3-4 cursos debido a la poca natalidad en la localidad y a la emigración de familias extranjeras que vivían en España. En la actualidad hemos aumentado la escolarización, sobre todo en los dos últimos cursos. Los factores atribuibles vienen determinados por la apertura del servicio complementario de Comedor Escolar y por los proyectos desarrollados en el centro, donde destacamos el Proyecto Erasmus E+ Lazos que a su vez ha motivado la continuidad del Programa Lingüístico de centro en inglés aumentando al área de Música. La participación en estos proyectos ha dado notoriedad al centro dentro de la localidad.

INFORME DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN IDIOMAS:

En el centro se han realizado dos movilidades de formación en idiomas a Oxford. Una de las maestras continúa su formación en la Escuela de Idiomas con la intención de conseguir el título B2.

Además, tres maestras del centro reciben formación en una academia privada con la intención de mejorar su competencia lingüística que les permita desarrollar mejor su labor profesional en un centro bilingüe (sin una intención explicita de titulación).

INFORME DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNO

Comparativa cursos 15/16 - 16/17 - 17/18 - 18/19

Porcentaje de aprobados por área y curso.

Curso 15/16 (Evaluación final)

	CNA	CS	LCL	MAT	ING	ART	EF
1º	77	88	82	82	70	100	100
2º	78	94	78	78	78	100	100
3º	68	68	62	75	81	100	100
4º	83	91	75	83	100	100	100
5º	86	71	71	71	78	100	100
6º	77	83	83	77	88	100	100

Curso 16/17 (Evaluación final)

	CNA	CS	LCL	MAT	ING	ART	EF
1º	100	100	81	100	100	100	100
2º	94	94	88	88	94	100	100

3°	76	82	82	82	82	100	100
4°	80	80	73	80	80	100	100
5°	76	84	100	92	61	100	100
6°	81	81	81	72	72	100	100

Curso 17/18 (Evaluación final)

	CNA	CS	LCL	MAT	ING	ART	EF
1°	100	91	83	91	91	100	100
2°	100	100	90	100	90	100	100
3°	78	78	78	89	84	100	100
4°	75	82	88	94	75	100	100
5°	79	79	79	72	72	100	100
6°	77	70	70	62	54	100	100

Curso 18/19 (2ª Evaluación)

	CNA	CS	LCL	MAT	ING	ART	EF
1°	100	100	88,9	88,9	100	100	100
2°	100	100	91,7	100	100	100	100
3°	91	81	65	82	91	100	100
4°	81	75	75	68,8	87	100	100
5°	70	60	70	60	64	90	100
6°	70	77	83	66	72	100	100

*Estos resultados corresponden con la segunda evaluación pues aún no tenemos la evaluación ordinaria.

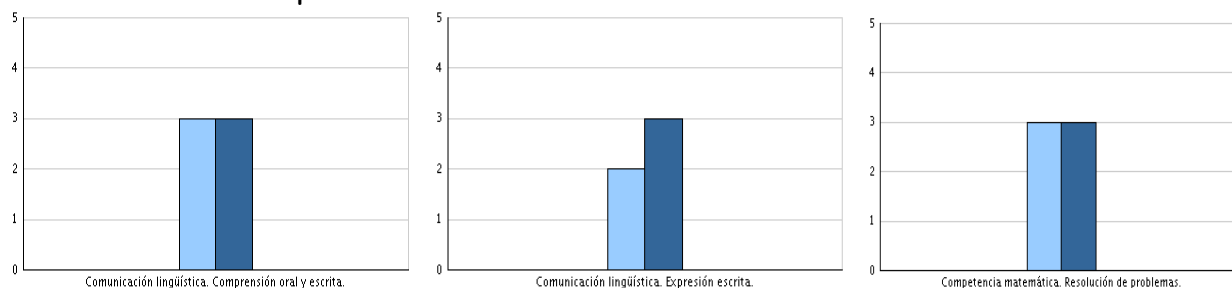
CONCLUSIONES

Los datos del curso 18/19 son de la segunda evaluación, por lo que pueden producirse cambios con respecto a la evaluación ordinaria. Consideramos que los resultados puramente académicos son el resultado de diferentes factores y que influye de una forma directa la diversidad de alumnado que puede haber en unas clases u otras. Como podemos comprobar no hay una mejora significativa en los últimos dos años, pero si nos centramos en el área de inglés y en la DNL (science) los resultados son bastante buenos manteniéndose en una media del 75% de aprobados. Además los resultados de Science y Sociales son prácticamente idénticos, teniendo en cuenta que Science se imparte en inglés. Por lo tanto podemos concluir el análisis diciendo que los resultados se han mantenido e incluso aumentado en algunos casos puntuales.

INFORME DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNO

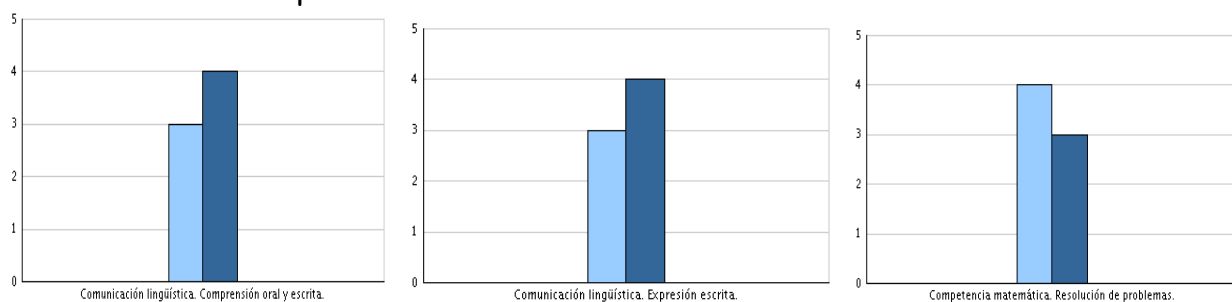
Evaluaciones externas realizadas a los alumnos. Evaluación individualizada de 3º de Primaria.

Curso 2015/16: comparativa del centro con la comunidad.



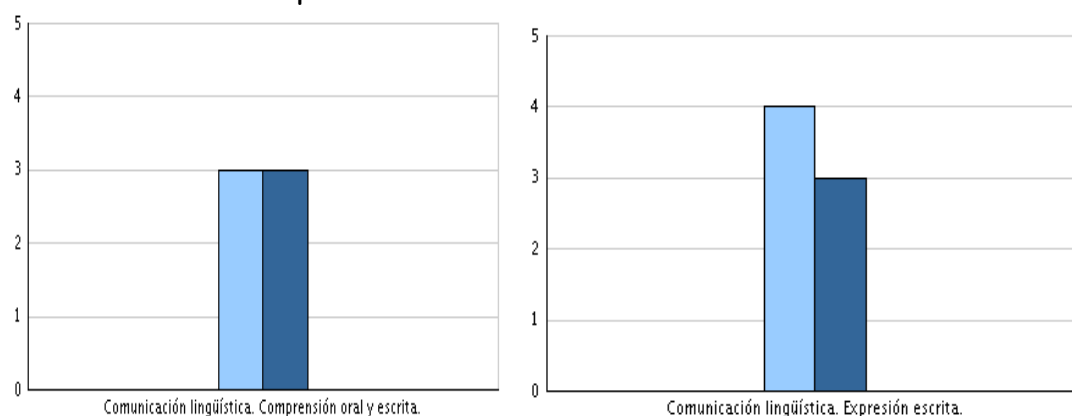
En la comparativa se aprecia como el nivel centro es similar al de la Comunidad exceptuando en Comprensión escrita.

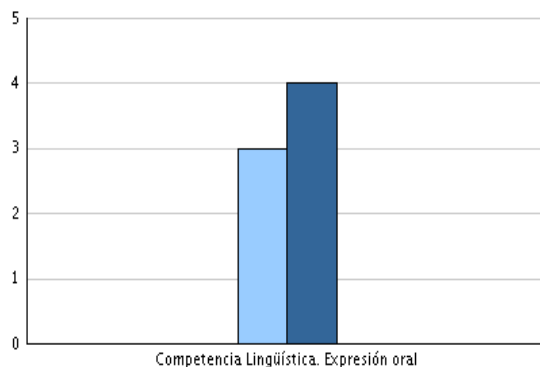
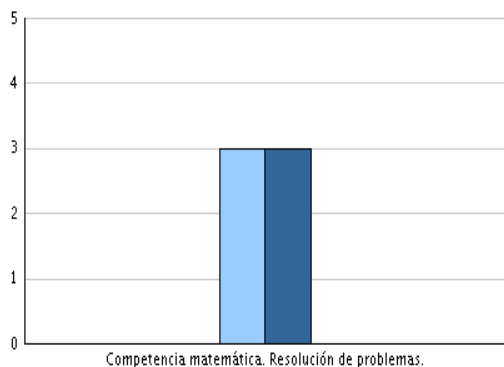
Curso 2016/17: comparativa del centro con la comunidad.



En las gráficas observamos una nivel inferior en comprensión oral y escrita y en expresión escrita que la comunidad y sin embargo un nivel superior en la resolución de problemas.

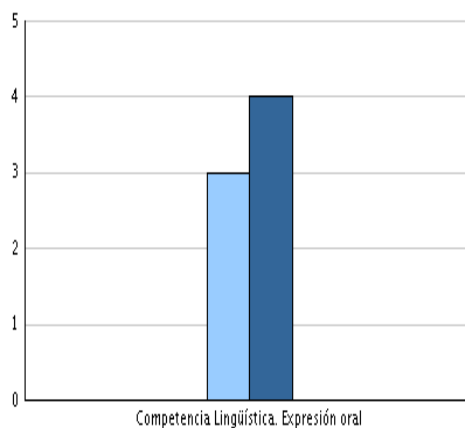
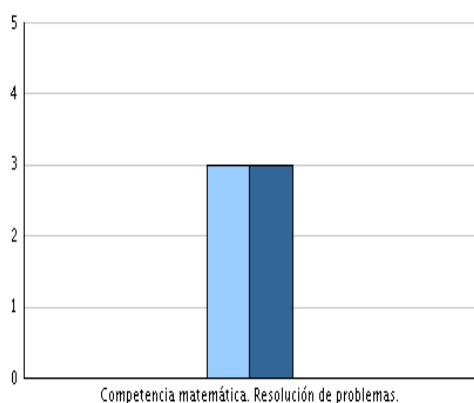
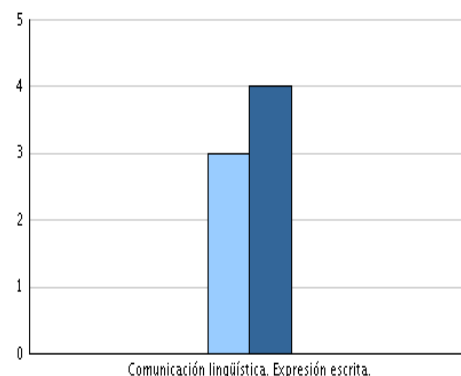
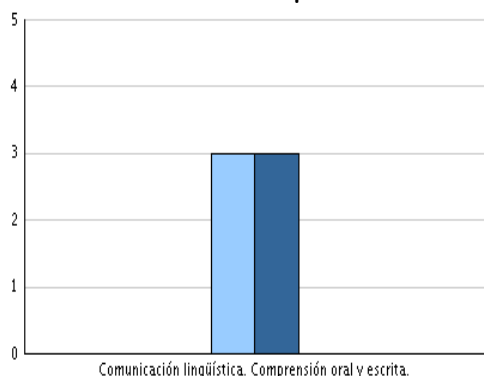
Curso 2017/18: comparativa del centro con la comunidad.





Los resultados son iguales a la comunidad en comprensión oral y escrita y resolución de problemas. En expresión oral un nivel por debajo y en expresión escrita un nivel por encima.

Curso 2018/19: comparativa del centro con la comunidad.



Los datos son similares que al comunidad en comprensión oral y escrita y en resolución de problemas, mientras que en comprensión oral y expresión escrita están un nivel por debajo.

CONCLUSIONES:

Tal y como hemos expuesto anteriormente consideramos que los resultados puramente académicos son el resultado de diferentes factores y que influye de una forma directa la diversidad de alumnado que puede haber en unas clases u otras, de ahí la variabilidad de los mismos. De forma general, las competencias evaluadas se encuentran siempre en

el nivel 3 que determina el nivel de logro competencial adecuado para 3° de Primaria. Este nivel es similar al alcanzado por la comunidad en la mayoría de los casos, estando en alguna ocasión un nivel por debajo y otras por encima. Teniendo en cuenta la diversidad del alumnado de nuestro centro, podemos concluir que los resultados son óptimos, aunque cada curso se desarrollan propuestas de mejora concretas para aumentar el nivel en cada una de las competencias.